



European Network of Councils  
for the Judiciary (ENCJ)

Réseau européen des Conseils  
de la Justice (RECJ)

**ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД НА  
РАБОТНАТА ГРУПА ПО ПРОЕКТА НА  
ЕМСС „ПОДБОР НА НАСОКИТЕ,  
ПРЕПОРЪКИТЕ И СТАНДАРТИТЕ НА  
ЕМСС”**

**Окончателен доклад на работната група по проекта на  
ЕМСС Подбор на насоките, препоръките и стандарти на  
ЕМСС**

**2012-2013**

**Съдържание**

<b><u>Раздел</u></b>	<b><u>Страница</u></b>
<b><u>Въведение в окончателния доклад</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>Обобщение на принципите и препоръките на ЕМСС</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>Приложения: Резюмета на документи на ЕМСС</u></b>	<b><u>18</u></b>
<b><u>Крайни бележки</u></b>	<b><u>29</u></b>

## **Окончателен доклад на работната група по проекта на ЕМСС Подбор на насоките, препоръките и стандарти на ЕМСС**

### **Въведение в окончателния доклад**

(I) Този група е сформирана, за да подготви кратък документ, като подбере принципите, установени от ЕМСС, както и неговите стандарти, насоки и препоръки.

(II) Целта беше да се подбере най-ценното на всички предишни проектни екипи на ЕМСС и да се създаде достъпен документ, който да обобщи резултатите от повечето от вече съществуващи вече доклади и документи на ЕМСС.

(III) Беше изразено убеждението, че окончателният документ ще бъде достъпно обобщение, което може да се използва, за да даде възможност на държавите, които имат висши съдебни съвети, както и еквивалентните органи в страните-кандидатки и потенциалните страни кандидат-членки на ЕС да идентифицират добрите практики във връзка с управлението на модерна европейска правосъдна система.

(IV) Членовете на групата по проекта се бяха представители на 13 страни (Белгия, България, Англия и Уелс и Шотландия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Литва, Нидерландия, Португалия, Румъния, Словакия и Испания), както и представители на две страни-наблюдателки, Турция и Норвегия. Проектът бе председателстван и координиран от г-жа Диана Лабокаите от Съдебния съвет на Република Литва.

(V) Проектната група се събра три пъти:

(A) първоначалната среща в Брюксел на 17 и 18 Септември 2012.

(Б) среща във Вилнюс на 10 декември 2012 г.

(B) среща в Рим на 11-ти Февруари 2013 г.

(VI) Обобщението на принципите и препоръките на ЕМСС ("Обобщението") е изготвено с намерение да се изработи

възможно най-кратък документ. Достъпност е ключовата цел на проекта. Като резултат групата трябваше да действа селективно. Тя включи най-важните принципи и препоръки, но не всички, и от документа са изключени подробно описание на причините за тяхното създаване. Нещо повече, някои от екстовете на ранните документи от разстояние на времето са леко променени, за да се постигне съгласуваност на стил или краткост, или и двете.

(VII) Обобщението, обаче, включва два механизма, които дават възможност на читателя да получи допълнителна подробна информация за всяка конкретна тема: -

(А) крайните бележки, които насочват читателя към документите на ЕМСС, от които са взети принципите и препоръките, и

(Б) Обобщение на документи на ЕМСС в приложението към настоящия доклад, с линкове към тези документи на уебсайта на ЕМСС.

(VIII) Целта е да се създаде "жив документ", която може да бъде допълнен с принципи, които ще са подбрани от документи и доклади на ЕМСС, които предстои да бъдат създадени.

**Съдия Диана Лабокаите**

**Координатор на проекта**

**\*\* Март 2013**

## **Обобщение на принципите и препоръките на ЕМСС**

### **Изготвени от работната група на проекта на ЕМСС** **Подбор на препоръките, насоките и стандартите на ЕМСС** **2012-2013**

#### **Въведение**

1. Това обобщение цели да събере принципите и препоръките от докладите и документите на ЕМСС от самото създаване на Мрежата през 2002 година.

2. Принципите и препоръките са разпределени в следните 15 теми: -

- (1) Независимост на съдебната власт.
- (2) Съвети на съдебната власт.
- (3) Съдебна етика.
- (4) Избор, назначаване и повишаване.
- (5) Възнаграждение на съдиите.
- (6) Съдебно обучение.
- (7) Прокурори.
- (8) Управление на качеството.
- (9) Управление на делата и навременност.
- (10) Изпълнение и управление на съда.
- (11) Достъп до правосъдие.
- (12) Финансиране на съда.
- (13) Прозрачност, отчетност и връзки с медиите.
- (14) Обществено доверие.

(15) Взаимно доверие.

3. Когато са споменати Съветите на съдебната власт в настоящото обобщение, трябва да се приеме, че това включва и други еквивалентни независими и автономни органи.

#### Тема 1: Независимост на съдебната власт

4. Всеки гражданин в демократично общество има право да се ползва от независима съдебна система.

5. Независима съдебна система трябва да бъде, и да се вижда, че е:

(1) независима, както от законодателната, така и от изпълнителната власт;

(2) създадена да гарантира свободата и правата на гражданите в съответствие с принципа на правовата държава, както и

(3) самоуправляваща се.

6. Съдиите, както и Съветите на съдебната власт трябва да участват активно във формирането и изпълнението на всички планове за реформа на съдебната система.

#### Тема 2: Съвети на съдебната власт

7. Съветът на съдебната власт трябва да е самоуправляващ се, да работи самостоятелно с цел да се гарантира независимостта на съдебната система, да утвърждава върховенството на закона, да насърчава гражданските и личните свободи, фундаменталните човешки права и ефективното и прозрачно правораздаване.

8. Следните компетентности трябва да бъде изцяло или частично под контрола на Съвета на съдебната власт или на еквивалентни независими и автономни органи:

(1) назначаване и повишаване на съдиите;

- (2) обучение на съдиите;
  - (3) дисциплина и съдебна етика;
  - (4) жалби срещу съдебната власт;
  - (5) управление и ефективност на съдебната система;
  - (6) администрация на съдилищата;
  - (7) финансиране на съдебната власт;
  - (8) изработване на законодателство, отнасящо се до съдилищата и съдебната власт.
9. Съветът на съдебната власт трябва да управлява собствените си финанси и дейности, независимо от законодателната и от изпълнителната власт.
10. Най-малко 50% от членовете на Съвета на съдебната власт трябва да бъдат съдии, избрани от своите колеги, а министър на правосъдието не би трябвало да бъде член на съдебния съвет.

### **Тема 3: Съдебна етика**

11. Съдиите трябва да изпълняват задълженията си почтено и в интерес на правосъдието и обществото.
12. Съдиите имат еднакви задължения за почтеност, както в обществения и личния си живот.
13. Съдиите трябва да отказват да приемат подаръци или облаги за себе си или за близките си, докато упражняват своите функции като съдия.
14. Съдиите трябва да решават делата си, без влияние от страна на трети лица.
15. Съдиите трябва да са безпристрастни. Безпристрастността означава, че съдиите трябва да действат и да изглеждат, че действат по всички въпроси, без предубеждения.

16. Съдиите трябва да се отнасят към всички лица еднакво. Това изисква съдиите да признават уникалността на всеки индивид и да дадат възможност на всички хора на достъп до правосъдието, на което той е отговорен по време на всички етапи от съдебния процес.

17. Съдиите трябва да решават делата старателно и в разумен срок, като вземе предвид вида на делото.

#### **Тема 4: Подбор, назначаване и повишаване на съдиите**

18. Съдиите трябва винаги да бъдат избирани въз основа на техните качества и възможности. Критериите за преценка на лични качества и способности включват интелектуални и личностни умения, етика, и писмени и устни комуникационни умения.

19. Критериите за подбор и дефинираните умения, по които кандидатите за назначаване в съдебната власт трябва да се оценяват на всички етапи от процеса, трябва да бъде публични и достъпни.

20. Процесът по назначаването и повишаването на съдиите трябва да:

(1) да се извършва от орган, който е независим от законодателната и изпълнителната власт, и включва действащи представители на съдебната власт;

(2) да е публичен и да бъде напълно и надлежно документиран;

(3) да се извършва в съответствие с предварително обявените критерии;

(4) да се насърчава на разнообразието на обхвата на лицата, които трябва да бъдат избрани, като същевременно се избягва всякакъв вид дискриминация;

(5) да представлява открита, честна и прозрачна процедура, и която да е (а), свързана към съответните компетенции, (б), в



писмена форма, (в) на разположение за контрол, и (г), основана на доказателства.

(6) да се предвижда неуспелите кандидати да бъдат информирани за причините за това; и

(7) да се осигури възможност за обжалване.

21. Ролите на правителството или на държавния глава при назначаването на съдии трябва да бъдат ясно определени. Начини на вземане на решения от тях, трябва да бъдат ясно документирани.

22. Органите, отговарящи за назначаване и повишаване на съдиите трябва да бъде адекватно финансирани, а те да изработят процедури, които да гарантират поверителността на процеса.

### **Тема 5: Възнаграждение на съдиите**

23. Възнаграждението на съдиите трябва да:

(1) бъде съизмеримо в зависимост от техните професионални отговорности и обществени задължения; и

(2) бъде конституционно гарантираното по закон, така че да се запази независимостта и непристрастността на съдебната система.

24. Във всички дискусии и преговори по отношение на възнаграждението на съдиите следва да бъдат включени представители на съдебната власт.

### **Тема 6: Съдебно обучение**

25. Високото качество на обучение трябва да бъде достъпно по време на цялата професионална кариера на съдията. Подходящо обучение насърчава високо качество и бързината

на съдебни решения, което от своя страна засилва предвидимостта и сигурността на съдебния процес.

26. Органът, отговорен за съдебно обучение, в случай, че не е самият Съвет на съдебна власт, трябва да бъде самостоятелен и да има собствен бюджет. Той следва да се контролира от и / или да се ръководи от насоки, утвърдени от Съвета на съдебната власт.

### **Тема 7: Прокурори**

27. Независимостта на наказателни разследвания трябва да бъде гарантирана, и резултатите от тях трябва да се следят от независим орган.

28. Строги предпазни мерки трябва да гарантират самостоятелността и независимостта на органите, ръководещи разследванията, така че всички престъпления да се разследват, особено тези, извършени от хора с политическа или икономическа власт.

### **Тема 8: Управление на качеството**

29. Качеството на правосъдието е от първостепенно значение и трябва да се разглежда във връзка с всички дейности, които изпълняват съдиите.

30. Основните принципи на управление на качеството, са както следва: -

(1) Изискванията и очакванията на ползвателите на правни услуги, както и други заинтересовани страни трябва да бъдат ясно разбирани.

(2) Целите на качеството трябва да бъдат така формулирани, че да се позволи на тези изисквания и очаквания да бъдат изпълнени.

(3) политиката по управление на качеството трябва да се стреми към постоянно подобряване.

(4) Решенията за управление на качеството трябва да бъде основани на доказателства.

(5) Съдебното управление трябва да покаже ангажимент към качеството.

### **Тема 9: Управление на делата и навременност**

31. Интересите на правосъдието изискват навременност по управление на делата. Съответно ефективното управление на делата позволява на съдиите да гарантират, че делата се решават справедливо, при пропорционални разходи и своевременно.

32. Правилно е да се каже, че "закъснялото правосъдие е отказано правосъдие". Навременността, обаче, трябва да бъде в баланс с други аспекти в работата на съдебната система. Качеството на взетите решения, трябва да има най-висок приоритет.

33. Въвеждане на нови технологии подобрява управлението на делата, достъпа до правосъдие, както и на качеството на правосъдието. Съдиите, съдебните съвети и всички други заинтересовани страни следва да се ангажират активно в тези процеси.

34. За да се постигне спазване на сроковете при правораздаването, е необходимо да има сътрудничество между изпълнителната и законодателната власт, висшите съдебни съвети, съдебни администрации, съдиите и съдебните служители, както и адвокати и прокурори.

35. Промените в съдебната практика, предложени от висшите съдебни съвети и / или съдебните администрации трябва винаги да се оценяват от съдиите, така че да се гарантира независимостта на съдебната власт.

36. Съветите на съдебната власт трябва да постигнат навременността чрез анализ на проблемите на съдебната система, идентифициране на средства за защита, като се отчита въздействието на предложените мерки, както и установяване на методи за измерване на резултатите, преди да се предприемат последващи действия.

37. Полезни инструменти за подобряване на управлението на делата и навременността включват следното: -

(1) Съдебна статистика следва да се публикува ежегодно за всеки съд, с актуални данни, които са на разположение на съдебната администрация. Събирането на данни следва да бъде одобрено от съдебната власт и на Съвета на съдебната власт.

(2) Редовни изследвания трябва да се провеждат редовно, за да се получи обратна връзка за изпълнението работата на съда.

(3) Времени данни за работата на съда могат да бъдат публикувани от съдебните администрации в сътрудничество със съдебната власт, но трябва да се избягват негъвкави фиксирани крайни срокове.

(4) Инициативите за намаляване натовареността могат да включват: (а) алтернативно разрешаване на спорове и насърчаването на постигането на споразумение, (б) методи за намаляване на броя на разглеждане отделно на сходни случаи, (в) разширяване на юрисдикцията на първоинстанционните, и (г) лимитиране, ограничаването на правото на обжалване.

(5) Въвеждане на системи за управление на капацитета за балансиране натовареността на съдиите и капацитета им, окрупняване на съдилищата и преразпределението на съдиите.

(6) Ефективността на съдебните процедури следва да бъде подобрена, като (а) въвеждане на процедури за малки иски, (б) намаляване и определяне на срокове за процесуалните действия, (в) ограничаване на времето за изслушване, (г) въвеждане в съда на видеоконферентни, телефонни връзки и електронни запис на процеса, и (д) опростяване на писмените решения.

(7) Инициативи за по-бърза обработка могат да включват: (а) електронно подаване и достъп до документи, (б) електронна комуникация в съда, (в) специализация на съд, и (г) делегиране на права на административния персонал.

### **Тема 10: Съдебно изпълнение и управление**

38. Разпределението на отговорностите в рамките на съдебната система, трябва, доколкото е възможно, да позволи на съдията да се съсредоточи върху основната си задача да съди.

39. На съдиите трябва да бъде осигурена цялата необходима помощ, включително надлежно квалифициран персонал.

40. Отделните случаи следва да се възлагат на съдиите от механизъм, който защитава независимостта на съдебната система и изключва възможността за всякакво предварително определяне на решението.

41. Когато се оценява работата на съдията:

(1) трябва да се съблюдава независимостта на съдебната система, и

(2) оценката не би трябвало да включва преглед или преразглеждане на съдебните решения.

### **Тема 11: Достъп до правосъдие**

42. Основен принцип е, че всеки гражданин, независимо от произхода си, трябва да има навременен достъп до правосъдие на удобни места, така че да бъдат улеснени всички производства, срещу лице, независимо дали публично или частно, физическо или юридическо.

43. Съдебните решения трябва да бъдат ясно мотивирани и да се оповестяват публично, при съблюдаване на защитата на

личните данни, неприкосновеността на личния живот, личната сигурност и конфиденциалност.

44. Интересите на всички, които участват в съдебното производство, включително жертвите и свидетелите, трябва да бъдат взети под внимание. Всички те трябва да се третираат с внимание и справедливост.

45. Мерките за премахване на пречките пред достъпа до правосъдие трябва да бъдат внимателно планирани, анализирани и да включват сътрудничество между съдиите. Тези мерки трябва да включват:

(1) Намаляване на финансовите пречки, като например съдебни такси и липсата на безплатна правна помощ и / или достъпни застраховка.

(2) Намаление на географски и технологични пречки, като например прекомерно големи съдебни райони, липса на местни седалища или пътуващи съдилища: по-добре уреден транспорт и комуникация, както и по-широкото използване на видео и телефонни конферентни връзки, работа по електронен път, както и писмени доказателства.

(3) Намаление на психологически и социални пречки, като например използването на официален костюм и съдебни зали: подобряване на достъпа до информация и обяснения на резултатите и лечение на свидетели, езикови и други съоръжения за малцинствените групи.

(4) Намаляване на изискванията за професионално представяне.

(5) Намаляване на закъсненията и подобряване на своевременността.

46. Законодателство, включително законодателството на ЕС, трябва да бъде достъпно и лесно за разбиране.

## **Тема 12: Финансиране на съда**

47. Съдебната власт трябва да участва активно в процеса по бюджетиране и трябва да отговаря за финансовото управление в рамките на бюджетите, отпуснати за тях.

48. Разпределението на съдебните ресурси трябва да: -

(1) да са в съответствие със съдебната система;

(2) да се основава на прозрачни, обективни и рентабилни критерии; и

(3) да е достатъчно, за да се даде възможност на съдилищата да управляват своята натовареност ефективно.

49. Финансови отчети, свързани с финансиране на съдилищата трябва да бъде изготвени и заверени от независим одитор.

### **Тема 13: Прозрачност, отчетност и връзки с медиите**

50. Съветите на съдебната власт, съдилищата и съдиите трябва да запазят открита и прозрачна съдебната система.

51. При изпълнение на тази отговорност:

(1) Съдебната власт трябва да бъде активна в насърчаването на разбиране на неговата работа.

(2) трябва да се предоставя на обществеността и на медиите достатъчно информация, за да се гарантира, че обществото придобива точна представа за правораздавателната система;

(3) Всички органи, включително висшите съдебни съвети, трябва (а) да предоставят периодични доклади за това как те са изпълнили своите функции, и (б) да публикуват тези доклади с цел насърчаване на ефективността и качеството на правосъдието, без да се застрашава независимостта на съдията при вземането на решения.

52. Следните инструменти за подобряване на прозрачността трябва да се обмислят и изпълняват:

(1) Системата на съдебни говорители, съдии за контакт и съветници по комуникация. Тези лица трябва да имат задълбочени познания за съдебната система, както и да бъдат обучени в социалните медии и умения, необходими за предоставяне на разбираема информация на обществеността по отношение на съдебната система и съдебните решения.

(2) Аудио и видео запис на съдебните заседания, под контрола на съдия, с присъствие на непрофесионалисти, участващи в производството.

(3) ясни насоки относно използването на смарт телефони и други комуникационни устройства в съда.

(4) стратегия, свързана с използването на социалните мрежи за предаване на информация по отношение на съдебната система и съдебните решения.

(5) Свободно достъпни уебсайтове, отнасящи се до работата на съдебната система и съдебната власт, под контрола на Съвета на съдебната власт.

(6) Насоки за пресата, изясняващи целите и интересите както на съдебната система и медиите, и посочващи как съдилищата се справят с медиите и това, което медиите може да се очакват от магистратите и съдебните служители.

#### **Тема 14: Общественото доверие**

53. От съществено значение е да се гарантира спазването на закона и на общественото доверие в съдебната система.

54. Съветите на съдебната власт следва да съблюдават за общественото доверие в съдебната система и да насърчават мерки за неговото увеличаване.

55. Следва да бъде разработена и актуализирана информацията за изследвания на общественото доверие в пет области: (а) съдебната система и нейните основни ценности, (б) съдилищата, (в) съдиите и съдебните служители, (г) решения, съдебни решения и постановления и (д) съдилищата на ЕС,



европейските закони и подзаконови актове. Изследването трябва да се извършва на редовни интервали и резултатите трябва да бъдат свободно достъпни за медиите и обществеността.

### **Тема 15: Взаимно доверие**

56. Взаимното доверие между съдебните системи на ЕС е необходимо, за да се насърчи взаимното признаване и зачитане на съдебни решения в други държави-членки и да се подобри функционирането на съдебните системи в целия ЕС.

57. Работата на съдиите и прокурорите трябва да се представя дори и в случаите на наличие на различна правна система в страните от ЕС.

58. За да се засили взаимното доверие, трябва да се предприемат следните действия: -

- (1) за оценяване и поддържане на минимални стандарти и минимални процесуални гаранции;
- (2) насърчаване на обучението на магистратите;
- (3) укрепване на съществуващите мрежи за съдебно сътрудничество и създаването на нови връзки между съдебна власт, висшите съдебни съвети, съдилищата и преводачи, както и
- (4) създаване на база данни на съдебните решения в други държави-членки по тълкуването и прилагането на съответното европейско и национално законодателство.

### **Допълнение: Резюмета на доклади на ЕМСС**

### **Мисия и визия I (2005 г.)**

**Докладът, озаглавен "Мисия, визия, правила и други въпроси на Съветите" е: -**

**<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/missionandvision20042005.pdf>**

В доклада се определи мисията като "Каква е нашата причина за съществуване", включително трайни намерения, цели и основни ценности на институцията. Визията е определена като "създава една картина на това, което организацията иска да постигне в дългосрочен план", като целта е да се мотивира организацията за постигане на конкретни резултати. Целите са да информира членовете за ползата от тези средства и да им предложи подкрепа в използването им и подобряване на тяхното използване. Тя съдържа информация за съвети на съдебната власт и т.н.

### **Управление на делата (2005)**

**Съдържа реч, изнесена от Sir John Thomas на ENCJ Общото събрание се проведе в Барселона през 2005 г., е: -**

**<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/GA/conferencereportbarcelona.pdf>**

В речта (в страници 73 -75 от доклад пред Общото събрание) се подчертава, че същността на управлението на делата е да се осигури ефективно средство, с което на съдебната власт може да се гарантира, че делата се решават справедливо, на най-ниска цена и най-бързо. Подчертава се, че това е въпрос от основно значение както за независимостта на съдебната власт и съдиите, така и за контрола на дейността на съдилищата.

### **Съдебната власт и медиите I (2006)**

Докладът, озаглавен "Съдебната власт и медиите 2005-2006" е на адрес: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/judiciaryandmedia20052006.pdf>

В доклада се обсъждат различни теми и констатациите, направени при предишни години. Основни дискуссионни въпроси бяха влиянието на медиите върху общественото доверие в съдебната система, необходимостта от ограничаване на ролята на националните организации, отношенията между медии и правосъдие и ежедневната практика в различни страни. Той посочи необходимостта за създаване и утвърждаване на най-добри практики.

### **Мисия и визия II (2006)**

Докладът, озаглавен "Мисия и визия - разработване на стратегия за Съвета" е: -

Стратегическо управление се състои от определяне на мисия, визия, ценности и стратегически план. Той модернизира организацията на Европейската мрежа на съдебните съвети.

Рамката на действие се състои от три основни процеса: (А) формулиране, (Б) изпълнение и (в) оценка на стратегията. Формулирането на стратегията включва стратегически анализ, стратегически насоки и стратегическо планиране.

### **Мисия и визия III (2007)**

Документът, озаглавен "Работна група на ЕМСС Мисия и визия III - Доклад за управление и оценка на изпълнението на Съвета или съдебната система" е на следния адрес: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/missionvision20062007en.pdf>

Тя описва системи за стратегическо управление и измерване на резултатите. Многогодишната стратегическа програма следва да бъде развита в последователност. Резултатите се публикуват ежегодно.

Докладът включва следните раздели: оценка на политиката и за измерване на ключови показатели, които понастоящем обхващат качеството, резултатите от работата и финансите, човешки ресурси, организация и развитие.

### **Съдилища Финансиране и отчетност (2007)**

Окончателният доклад на работната група ENCJ на Съда Финансиране и отчетност (2006-07) е: -

В доклада под формата на отговори събрани от държавите-членки на подробен въпросник, изготвен от ЕМСС се разглеждат двете теми,отнасящи се до управлението на съда-финансиране и отчетност.

### **Взаимното доверие I (2007)**

Докладът, озаглавен "Работна група на ЕМСС за укрепване на взаимното доверие в Европейския съюз", представен пред Общото събрание на 6-7 юни 2007" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/mutualconfidence/mc2006-2007en.pdf>

В доклада са описани практическия подход и конкретните стъпки за изграждане на взаимно доверие. Той съдържа полезна таблица на съответните официални интернет страници на държавите-членки.

### **Управление на изпълнението (2007)**

Докладът, озаглавен "Заключителен доклад на ЕМСС за управление на работата периода 2006-2007 г." е на адрес: -

[http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/performance\\_mamangenemt20062007.pdf](http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/performance_mamangenemt20062007.pdf)

Документът представлява напълно обоснован синтез на всички отговори на въпросник, изработен от работна група на ЕМСС и озаглавен "Управление на изпълнението".

### **Взаимно доверие II (2008)**

Докладът, озаглавен "Взаимно доверие" е на: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/mutualconfidence/m2007-2008en.pdf>

В доклада са описани практически мерки за ЕМСС за насърчаване на взаимното доверие, включително и участие във форуми, организирани от ГД Правосъдие на Европейската комисия, сътрудничество с другите институции на ЕС и с Европейската мрежа за съдебно обучение, както и са актуализирани данните за контакт, публикувани в предишния доклад.

### **Резолюцията от Будапеща на Съвета на съдебната власт (2008 г.)**

Резолюцията, озаглавена "самоуправление на съдебната власт: Balancing независимостта и отчетността" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/opinions/budapestresolution.pdf>

Резолюцията определя общите принципи, които ЕМСС утвърждава, следва да се прилагат към управлението и работата на всички съдебни съвети.

### **Управление на качеството (2008)**

Докладът (озаглавен Работна група на ЕМСС за управление на качеството: Окончателен доклад) и регистъра на дейностите по качеството са: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/reportqm20072008.pdf>

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/registerqm20072008.pdf>

Докладът определя понятието за качество и поставя на обсъждане ролята на съветите и сродните организации. Най-добрите практики са описани в следните категории: мисия, визия и стратегия, обща система за качество, лидерство и управление, процедура за жалби, рецензии, времето за обработка и работните процедури, обучение, оценка на качеството и качество на работа, оценка на персонала, управление на информацията, одита и докладването, както и външна комуникация.

Регистърът обобщава информацията в страните на ЕМСС, като по този начин способстват за усвояване от опита в други страни.

### **Наказателното правосъдие в ЕС (2008)**

Докладът, озаглавен "Работна група на ЕМСС: Наказателно правосъдие в ЕС" е на адрес: -

Докладът изследва тероризма в контекста на системата на наказателното правораздаване, както и необходимостта от безпристрастност на наказателни разследвания.

### **Взаимно доверие III (2009)**

Докладът се намира на: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/mutualconfidenceworkinggroup2008-2009en.pdf>

Документът представя и препоръчва да се изготвят по-нататъшни изследвания за въвеждане на възможен модел на съд- координатор в правото на ЕС.

### **Електронно правосъдие (2009)**

Докладът, озаглавен "Електронно правосъдие Доклад 2008-2009" е на адрес: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/ejustice20082009.pdf>

Докладът се фокусира върху насочването на нуждите на европейските съдебни власти към инициативите за електронно правосъдие в ЕС. За тази цел те следват различни европейски инструменти, които са изброени в доклада.

### **Прозрачност и достъп до правосъдие I (2009 г.)**

Докладът, озаглавен "Доклад за качествено управление 2008-2009; за управление на качеството и неговата връзка с прозрачността и достъпа до правосъдие" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/qmreport20082009.pdf>

В доклада се разглеждат достъпа до правосъдие в тесен смисъл, достъпът до информация в съдебните организации и в съдопроизводството. Управлението на качеството и прозрачността са разглеждани като инструменти за подобряване на достъпа до правосъдие.

### **Резолюцията на Букурещ за прозрачност и достъп до правосъдие (2009)**

Резолюцията е: -

[http://www.encj.eu/images/stories/pdf/opinions/resolutionbucharest29may\\_final.pdf](http://www.encj.eu/images/stories/pdf/opinions/resolutionbucharest29may_final.pdf)

В резолюцията се посочва, че Съветът на съдебната власт или подобни независими органи, с цел да се поддържа върховенството на закона, трябва да направи всичко възможно, за да се гарантира поддържането на открита и прозрачна съдебна система.



### **Взаимно доверие IV (2010)**

Докладът, озаглавен "взаимното доверие 2009-2010 доклада и препоръките" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/mutualconfidence/mc2009-2010en.pdf>

Докладът съдържа подробни препоръки за оценка и обучение във връзка с укрепването на взаимното доверие и развитие на европейска съдебна култура. Докладът също така съдържа препоръки за съдии- координатори, мрежи от експерти в областта на правото на ЕС, както и предложения за бъдещи действия от страна на ЕМСС за укрепване на взаимното доверие.

### **Общественото доверие (2010)**

Докладът, озаглавен "Обществено доверие: доклад и препоръки 2010" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/publicconfidence20092010.pdf>

Докладът изследва различни методи, включително и проучвания на общественото мнение, за да наблюдава и оценява доверието на обществеността в различните правосъдни системи, които действат в рамките на ЕС.

### **Достъп до правосъдие II (2010)**

Докладът, озаглавен "Качество и достъп до правосъдие: Доклад 2009-2010" е на адрес: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/finalreportqm20092010.pdf>

Докладът описва специфични пречки за достъпа до правосъдие и за инициативите, предприети за справяне с тях. Той описва методология и анализ, които трябва да бъдат в основата на всяка инициатива. Съдържа сравнително описание, като се съсредоточава върху финансови, географски, психологически и социални пречки.

### **Съдебната етика (2010) - Декларация от Лондон(2010)**

В доклад, озаглавен: "Съдебна етика: Доклад 2009-2010" е: -

<http://www.encj.eu/images/stories/pdf/ethics/judicialethicsdeontologiefinal.pdf>

Докладът се занимава с постигането на баланс между независимостта на правосъдието, прозрачността на институциите, свободата на пресата и правото на обществеността на достъп до информация. Също така е важно да се запази независимостта на съдебната власт, без никакъв натиск или манипулация. Съдията трябва да запази безпристрастност и да действа с ефективност, която обществото очаква. Съдебната етика се разглежда по положителен начин, така че задълженията на съдията да включват общите ценности основани на работата на съдията и личните качества на съдията в отговор на обществените очаквания. Независимост, почтеност, безпристрастност и дискретност, трудолюбие, уважение и способността да слуша, равенство в третирането, компетентността и прозрачността са общите ценности, идентифицирани като такива от съществено значение за ролята на съдията (Част I). Съдията също трябва да докаже личните качества като мъдрост, лоялност, чувство на отговорност, смелост, сериозност и благоразумие, способност да работи усърдно и способност да слуша и да общува ефективно. Съдията трябва да е наясно, че неговото

професионално поведение, неговия личен живот и поведението му в обществото оказват влияние върху имиджа на правосъдието и общественото доверие (част II).

Лондонската декларация, която предвижда, че членовете и наблюдателите на ЕМСС трябва да насърчават активно да се прилага съдържанието на по-горе доклад за съдебната етика на национално и на европейско равнище, е: -

[http://www.encj.eu/images/stories/pdf/ethics/encj\\_london\\_declarati  
on\\_recj\\_declaration\\_de\\_londres.pdf](http://www.encj.eu/images/stories/pdf/ethics/encj_london_declarati<br/>on_recj_declaration_de_londres.pdf)

