

10 YEARS / 10 ANS  
2004 – 2014



# Guide to the European Network of Councils for the Judiciary



Co-funded by the European Union

10 години

2004-2014

**НАРЪЧНИК  
ЗА ЕВРОПЕЙСКАТА МРЕЖА  
НА СЪДЕБНИТЕ СЪВЕТИ**

**СЪФИНАНСИРАН ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

## Съдържание

---

ВЪВЕДЕНИЕ .....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
I. ПРЕЗИДЕНТИ И АДМИНИСТРАТОРИ НА ЕМСС.....	5
II. ЕВРОПЕЙСКА МРЕЖА НА СЪДЕБНИТЕ СЪВЕТИ (ЕМСС) .....	7
III. СЪДЕБНИ СЪВЕТИ В ЕВРОПА .....	12
IV. ОСНОВНИ ДЕКЛАРАЦИИ И ПРИНЦИПИ НА ЕМСС .....	16
4.1 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ПАРИЖ ОТНОСНО УСТОЙЧИВО ПРАВОСЪДИЕ (2017 г.).....	18
4.2 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВАРШАВА ОТНОСНО БЪДЕЩЕТО НА ПРАВОСЪДИЕТО В (2016 г.).....	21
4.3 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ХАГА ОТНОСНО НАСЪРЧАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНИ СЪДЕБНИ СИСТЕМИ (2015 г.).....	24
4.4 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ РИМ ОТНОСНО РОЛЯТА НА ЕМСС (2014 г.).....	27
4.5 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ СОФИЯ ОТНОСНО НЕЗАВИСИМОСТТА И ОТЧЕТНОСТТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2013 г.).....	29
4.6 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ДЪБЛИН ОТНОСНО СТАНДАРТИТЕ ЗА НАБИРАНЕ И НАЗНАЧАВАНЕ НА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2012 г.).....	31
4.7 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВИЛНИУС ЗА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА В НАСТОЯЩИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ КЛИМАТ (2011 г.) .....	36
4.8 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ЛОНДОН ОТНОСНО СЪДЕБНАТА ЕТИКА (2010 г.).....	40
4.9 РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУКУРЕЩ ОТНОСНО ПРОЗРОЧНОСТТА И ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ (2009 г.) .....	45
4.10 РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУДАПЕЩА ОТНОСНО САМОУПРАВЛЕНИЕТО НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ: БАЛАНСИРАНЕ НА НЕЗАВИСИМОСТ И ОТЧЕТНОСТ (2008 г.) .....	48
V. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕМСС .....	51
VI. УСТАВ НА ЕМСС.....	121
СПИСЪК НА ЧЛЕНОВЕТЕ.....	132
СПИСЪК НА НАБЛЮДАТЕЛИТЕ .....	134



## Въведение

*Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) счита, че европейското съдебно пространство следва да се изгражда на основата на споделена съдебна култура, създадена сред членовете на съдебната власт, използващи Хартата на основните права на Европейския съюз и други относими европейски текстове за популяризиране на основните ценности на съдебната гилдия чрез обсъждане и провъзгласяване на обща професионална етика, на върховенството на закона и на основните принципи на независимата, безпристрастна и професионална съдебна власт, като по този начин се повишава взаимното доверие, необходимо за претворяването на общото съдебно пространство в реалност. Освен това ЕМСС се стреми да популяризира съдебните съвети като гарант за независимостта на съдебната власт и опора за разработка на режим за управление на качеството в съдилищата за благо на гражданите.*

*В настоящия наръчник ще намерите информация за Европейската мрежа на съдебните съвети и за нейната роля в европейското пространство на правосъдие, основните декларации, приети от ЕМСС по такива теми като независимостта и отчетността на съдебната власт, съдебната етика и стандартите за подбор и назначение на съдиите. В допълнение, в наръчника се предоставя подробна информация за отделните съдебни съвети, членове на ЕМСС.*

*Надяваме се, че съдържанието на настоящия наръчник ще ви даде възможност да вникнете по-добре в работата на ЕМСС и продължаващата ѝ роля в подкрепа на общото пространство на правосъдие.*

### Европейска мрежа на съдебните съвети (ЕМСС)



## I. Президенти и администратори на ЕМСС

---

	<b>2004-2007</b>	<b>Луиджи Берлингер</b> <i>Президент</i>	<b>Consiglio Superiore della Magistratura</b> Висш съвет на магистратурата	<b>Италия</b>
	<b>2004-2008</b>	<b>Берт ван Делден</b> <i>Главен секретар</i>	<b>Raad voor de Rechtspraak</b> Съдебен съвет	<b>Нидерландия</b>
	<b>2007-2008</b>	<b>Едит ван ден Брук</b> <i>Президент</i>	<b>Hoge Raad voor de Justitie</b> <b>Conseil Supérieur de la Justice</b> Висш съвет по правосъдие	<b>Белгия</b>
	<b>2008-2010</b>	<b>Джон Томас</b> <i>Президент</i>	<b>Judges' Council of England and Wales</b> Съвет на съдиите на Англия и Уелс	<b>Обединено кралство</b>
	<b>2011-2012</b>	<b>Мигел Кармона Руано</b> <i>Президент</i>	<b>Consejo General del Poder Judicial</b> Генерален съвет на съдебната власт	<b>Испания</b>
	<b>2013-2014</b>	<b>Пол Гилиган</b> <i>Президент</i>	<b>Courts Service</b> Съдебни служби	<b>Ирландия</b>
	<b>2014-юни 2015</b>	<b>Джофри Вос</b> <i>Президент</i>	<b>Judges' Council of England and Wales</b> Съвет на съдиите на Англия и Уелс	<b>Великобритания</b>



**Юни 2016  
– юни  
2018**

**Нуриа Диаз  
Абад**  
*Президент*

**Consejo General  
del Poder Judicial**  
Генерален съвет  
на съдебната  
власт

**Испания**



**настоящ**

**Моник ван  
дер Гос**  
*Директор*

**Офис на ЕМСС**

**Нидерландия**

## II. Европейска мрежа на съдебните съвети (ЕМСС)

### Основни факти

2004 г. – Създадена е през юни 2004 г. в Рим от съдебните съвети на 13 държави-членки на Европейския съюз<sup>1</sup>;

Цели укрепването на независимата, но и отговорна съдебна власт и популяризирането на добрите практики, за да й осигури възможности за своевременно, ефективно и качествено правораздаване за благото на всички граждани;

2007 г. – Придобива юридическа правосубектност (Международна асоциация с идеална цел съгласно белгийското законодателство) по силата на кралски указ от 10 декември 2007 година.

2008 г. – Съфинансира се от Европейския съюз от 2008 г. насам;

2009 г. – Създава се постоянен секретариат в Брюксел през януари 2009 година;

2016 - Понастоящем мрежата има 24 членки и 15 наблюдатели от 28 държави-членки на ЕС и повечето страни кандидатки. Публикувани са 9 декларации, посветени най-вече на независимостта, прозрачността и отчетността на съдебната власт, стандарти за избор и назначаване на съдии, съдебна етика и влиянието на икономическата криза върху сектор на правосъдието. Развити са общи стандарти за Сектора на правосъдието в ЕС, насоки и препоръки за голямо разнообразие от теми, касаещи правосъдието.

Мрежата е наблюдател на Консултативния съвет на европейските съдии и Европейската комисия за ефикасност на правосъдието и си сътрудничи с други правосъдни мрежи в ЕС.

Развито е конструктивно сътрудничество с Европейската комисия относно Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието.

Управлява система за „искане на помощ“, чрез които съдебните съвети и други независими структури както и други държави членки и страни кандидатки могат да търсят съвети и/или помощ.

Мрежата е наблюдател в Европейския институт по право и на Съвета на ЕЛІ. Има близко сътрудничество с EJTN.

Все повече национални съдии стават **европейски съдии**. Техният принос към процеса на интеграция е от жизненоважно значение за консолидиране на правосъдието в цяла Европа и за значението на интеграцията в рамките на Съюза. Също така, благодарение

<sup>1</sup> Съдебни съвети от: Белгия, Дания, Франция, Унгария, Ирландия, Италия, Литва, Нидерландия, Полша, Португалия, Словения, Испания и Обединеното кралство.

на съдебната власт се развива и укрепва "**Общността на правото**" и на правата, наред с икономическите, валутните и културните аспекти на **Общността**. Всичко това е възможно благодарение на жизненоважния стълб, подкрепящ правовата държава, а именно **независимостта и автономията на съдебната власт**.

ЕМСС винаги се стреми към постигане на независима съдебна власт, която да формира базата на демокрацията в Европа и да бъде предпоставка за поддържане и засилване на взаимното доверие между съдебните власти на различните държави членки за подпомагане на безпроблемното трансгранично сътрудничество в общото пространство на правосъдието въз основа на принципа на взаимното признаване, залегнал в членове 81 и 82 на Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

ЕМСС е официално учредена в Рим през 2004 г. и понастоящем се състои от двадесет съдебни съвети и сходни институции, съществуващи в Европейския съюз. В ЕМСС могат да членуват всички автономни национални институции на държави-членки на Европейския съюз, които в крайна сметка гарантират отговорността за подкрепата на съдебната власт при независимо правораздаване.

Със създаването на Европейската мрежа на съдебните съвети се целеше да се запълни една празнина в процеса на интеграция на ЕС. Съдебните системи действат при липса на каквито и да било големи различия по отношение на вътрешната им оперативна среда, т.е. те са

автономни и независими от която и да било друга власт. Това е валидно както в отделните държави, така и в Европа като цяло. Ето защо е съвсем естествено като част от този процес да се осигури не само координация между министерствата и съдебно сътрудничество между отделни съдии, но и колективно сътрудничество между структурите за самоуправление на съдебните системи. Нещо повече, налице е общото разбиране, че с развитието на Европейския съюз се развива и ролята на съдиите, както като национални съдии, така и като съдии във и на Европейския съюз. На съдебната власт се възлагат повече задължения и отговорности. Следователно, **необходимо е по-голямо съдебно сътрудничество**.

**Основните цели** на ЕМСС са:

- i. Подобряване на сътрудничеството и **доброто взаимно разбирателство** между съдебните съвети и органите на съдебната власт както на държавите-членки на Европейския съюз, така и на държавите кандидатки за членство в Европейския съюз като това включва, наред с останалото, **обмяна на опит** относно устройството на съдебната система и осъществяването на съдебната функция в целия Европейски съюз и **предоставяне на експертни знания и умения, опит и предложения на институциите на Европейския съюз** и на други национални и международни организации.



- ii. **Укрепване на независимата, но и отговорна съдебна власт** и популяризиране на добрите практики, за да ѝ се осигурят възможности за своевременно, ефективно и качествено правораздаване **за благото на всички граждани.**

Членството в ЕМСС обединява националните съдебни съвети и носи полза чрез диалога за разкриване на силните и слабите страни в тяхната дейност и по този начин помага на съветите да размишляват върху собствените си съдебни системи и да определят сферите на усъвършенстване и така допринася за развитието на **европейска съдебна култура.**

Всяка година като част от нейния начин на действие се обсъждат важни резонни теми в групите по проекти, което води до съответното огласяване на добри практики в такива области като съдебната етика, назначаването и повишаването на съдии, съдебната реформа, оценката и несменяемостта на съдиите, общественото и взаимното доверие и независимостта и отчетността.

ЕМСС счита, че определянето на минимални съдебни стандарти (и съответни индикатори) в сектора на правосъдието ще способства за сближаването на съдебните системи в Европа и по този начин ще допринесе за постигането на европейска съдебна култура.

**ЕМСС набляга на следните минимални стандарти в сектора на правосъдието:**

**Гражданите** имат право на **достъп до открита и прозрачна правосъдна система** и на ясно мотивирани и публично постановени съдебни решения.

**Съдиите** следва да се **подбират и повишават въз основа на качества** при наличие на критерий, установен по прозрачен начин.

**Процедурите за набиране, назначаване и повишаване** на членовете на съдебната власт трябва да бъдат поставени в ръцете на орган, независим от правителството, в който да са пряко ангажирани съответен брой членове на съдебната власт, като съставът на този орган следва да включва в по-голямата си част лица, независими от влиянието на правителството.

**Съдиите** следва да изпълняват съдебната функция **почтено**, в съответствие с приложимите професионални стандарти в интерес на правосъдието и обществото.

**Обучението на съдиите** следва да се осъществява от адекватно финансирана автономна структура, работеща в съответствие с насоки, лансирани от съдебния съвет.

**Възнаграждението на съдиите** следва във всеки момент да остава съизмеримо с професионалните им отговорности и да бъде конституционно гарантирано със закон.

**Съдебната власт** следва да участва в **съдебната реформа.**

**Съветите/ съдебните системи** следва активно да стимулират по-доброто разбиране на ролята и работата на съдебната власт за осигуряване на **обществено доверие** в системата на правосъдието.

**На съветите / съдебните системи и съдиите** следва да се предоставя цялата необходима подкрепа и съвременни **ресурси**, включително персонал с подходяща квалификация и съвременни технологии.

**Изпълнителната и/или законодателната власт** имат задължението да предоставят **достатъчно финансови средства** за функционирането на съдебен съвет и на съдебната система. Бюджетът трябва да бъде изготвян по прозрачен начин и надлежно изпълняван.

ЕМСС отдавна е признала, че за благо на всеки гражданин на Европа е абсолютно необходимо да е налице ефективна система за осигуряване на качеството на правосъдието, която да допринесе за социалния мир, икономическото развитие и сигурността на всички заинтересовани страни.

## ВИЗИЯ НА ЕМСС

**ЕМСС е и ще продължи да бъде:**

- **уникална структура, представяща гледната точка на съдебната власт пред европейските институции**
- **в центъра на оживен форум за съдебната власт в цяла Европа**
- **основната опора за независими съдебни съвети като с всичко това се създават възможности за съдебната власт да оптимизира своевременното и ефективно правораздаване за благо на всички.**

ЕМСС може с гордост да обръща поглед назад към постиженията си от официалното си учредяване до днес и гледа напред с нови идеи за продължаване на своята роля за по-нататъшното развитие на общото пространство на правосъдието за благо на всички граждани.



Изказване на представителя на Европейския парламент по време на Общото събрание на ЕМСС в Букурещ

### III. Съдебни съвети в Европа

---

Основен крайъгълен камък на всяко демократично общество е принципът на разделението на властите, който гарантира възможността на съдебната власт да изпълнява своето задължение за независимо качествено правораздаване.

Задължително предварително условие за упражняването на съдебната функция е съдебната власт да е автономна спрямо изпълнителната и законодателната власт. Това е необходимо, за да се гарантира пълната защита на основните права на гражданите.

**Всеки съдебен съвет е резултат от развитието на съответната правна система, която е дълбоко вкоренена в исторически, културен и социален план, но независимо от всичко съдебните съвети имат сходен опит и са изправени пред подобни предизвикателства и се ръководят от същите ръководни принципи.**

Съществен фактор за постигането и защитата на тази независимост и автономност е самоуправлението и независимото устройство и управление на правосъдните системи и на съдебната власт. Назначаването на съдиите, кариерното развитие, дисциплинарните системи и процедури, структурата и организацията на отделните служби – съчетанието от всички тези елементи определя индивидуалния статус на съдията и очертава гаранциите за неговите действия като осигурява условията за независимо упражняване на неговите компетенции. Правосъдните системи следва ефективно да предоставят свободен

достъп до правосъдие на всички граждани, като управителните органи (съдебни съвети), които защитават този достъп до правосъдие, следва да бъдат независими.

Има различни начини за осигуряване на независимостта. В повечето страни независимостта на съдебната власт се гарантира от законови или подзаконови актове. Въпреки това е наложително да има контролни механизми, с които да се регулира и следи ефективността при прилагането на законите и подзаконовите актове. Поради тази причина в много европейски държави са създадени независими автономни органи, които следят съблюдаването на принципа на разделението на властите и защитават ценностите независимост на съдиите и върховенство на съдебните функции. В някои страни това се осъществява чрез единна структура, каквато е съдебният съвет. В други страни тези функции се изпълняват от редица различни и отделни организации, които имат правомощия да осъществяват административно и финансово управление на съдебната дейност.

Съдебните съвети играят ключова роля в правораздаването като си взаимодействат с обществото на всички нива. Голям брой съдебни съвети са защитени от закона в съответните си юрисдикции, но в това отношение ЕМСС е на мнение, че при възможност съветите следва да бъдат защитени като им се предостави конституционен статус и това се е случило в редица юрисдикции. Като гарант на съдебната

независимост държавите членки следва да се насърчават да предоставят на съветите предимството на конституционната защита като оптимално средство за осигуряване на независимо правораздаване, както и на независимо изразяване на становищата на всеки отделен съвет.

Организациите на съдебните съвети имат различни отговорности, свързани с подкрепата на съдебната власт за независимо правораздаване. Всички организации се характеризират със своята автономия и своята независимост от изпълнителната и законодателната власт. Въпреки че са налице различни структури за осигуряване на

съдебната независимост, всички съвети се ръководят от едни и същи общи принципи. В сферата на компетентност на някои съвети влизат решения, касаещи кариерата на съдиите, техният подбор, назначаване и оценка, както и дисциплинарни действия, докато други, като цяло по-скоро създадени съвети имат компетенции, които



Висш съвет на магистратурата на Piazza dell'Indipendenza, Рим, Италия

включват задачи относно политиката и управлението в областта на ефективността и качеството, бюджета и процедурите за неговото изготвяне.

ЕМСС счита, че самоуправлението на съдебната власт гарантира и допринася за нейната независимост и за ефективното правораздаване.<sup>2</sup>

Но за да се съхрани ефективното самоуправление, следва да са изпълнени редица изисквания:

- 1) съдебната администрация трябва да придобие професионален характер;
- 2) управлението следва да е реалистично, съвременно и с широко участие;
- 3) съдебният съвет следва да насърчава ефективното и качествено правосъдие;
- 4) отчетността на съдебната власт не бива по никакъв начин да поставя под съмнение независимостта на съдията, когато той взема индивидуални съдебни решения.

За да се осигури автономността и независимостта на съвета, а оттук и неговата функция на гарантиране на независимостта на съдиите, е необходимо адекватно представителство на съдебната власт в съдебния съвет. Само по този начин се стимулира и осигурява реалната независимост на съдебната функция, а съветът се освобождава от политическо влияние и автономията му се засилва.

Виждането на ЕМСС е, че в състава на съвета следва да влизат:

---

<sup>2</sup> Декларация на ЕМСС от Будапеща 2008 г. относно самоуправлението на съдебната власт: балансиране на независимост и отчетност

- (1) Изключително представители на съдебната власт или, като алтернатива, комбинация от представители на съдебната власт и други лица.
- (2) Но когато съставът е смесен, представителите на съдебната власт в него следва да са мнозинство, или в противен случай – не по-малко от 50%.
- (3) Във всички случаи, независимо дали съставът е смесен или не, представителите на съдебната власт в Съвета (както и да са назначени) следва да действат като представители на цялата съдебна система.
- (4) Когато в съдебния съвет има представителство на съдиите и съчетание от редиците на юристите, академичните среди и гражданското общество, очевидно включването на лица извън съдебната професия е предимство, при избягване на възприятията за личен интерес и лична защита, а също така придава на съдебната власт по-голяма легитимност и укрепва нейната роля като пазител и защитник на основните права на всеки гражданин.

ЕМСС приема, че за да се поддържа тази важна структура, механизмите за подбор на членовете съдии следва да гарантират липсата на намеса от страна на другите власти – назначаването трябва да се остави, пряко или непряко, на съдиите като се използват демократични методи, които осигуряват „плуралистичен“ характер на представителството в съвета и достатъчна легитимност по отношение на групата от съдии.

За да се гарантира възможността за независими действия на съвета, съответният съдебен съвет трябва да управлява своя бюджет безпристрастно, без намесата на изпълнителната власт. Като необходима последица от независимостта, съдебните съвети следва да отчитат дейността си като подават периодични и публични отчети, в които се демонстрират по прозрачен начин принципите, на чиято база те изпълняван функциите си и резултатите от тяхната дейност.

Освен това ЕМСС счита, че съдебните съвети или други независими или автономни структури следва да имат задължението и правомощията да предприемат осъществяването на набор от различни задачи под ръководството на съдебен съвет или на една или повече независими и автономни структури.

**Тези задачи са:**

- назначаване и повишаване на съдии;
- обучение;
- дисциплина и съдебна етика;
- административно управление на съдилищата;
- финанси на съдебната власт;
- управление на ефективността на съдебната власт;
- обработка на жалби от страни по дела;
- защита на имиджа на правосъдието;
- формулиране на становища по съдебни политики на държавата;
- създаване на система за оценка на съдебната система;

- изготвяне и предлагане на законодателни актове относно съдебната власт и/или съдилищата;
- осигуряване на конституционни гаранции за независимостта на съдебната власт в държавите с писана конституция

Съдебните съвети в Европа следва да си помагат активно при отправена молба за помощ с цел усъвършенстване на правораздаването.

## IV. Основни декларации и принципи на ЕМСС

---

- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ПАРИЖ** ОТНОСНО УСТОЙЧИВО ПРАВОСЪДИЕ (2017 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВАРШАВА** ОТНОСНО БЪДЕЩЕТО НА ПРАВОСЪДИЕТО В ЕВРОПА (2016 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ХАГА** ОТНОСНО РАЗВИВАНЕТО ЕФЕКТИВНИ СЪДЕБНИ СИСТЕМИ (2015 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ РИМ** ОТНОСНО РОЛЯТА НА ЕМСС (2014 г.)
- ❖ **РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ СОФИЯ** ОТНОСНО НЕЗАВИСИМОСТТА И ОТЧЕТНОСТТА (2013 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ДЪБЛИН** ОТНОСНО СТАНДАРТИТЕ ЗА НАБИРАНЕ И НАЗНАЧАВАНЕ НА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2012 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВИЛНЮС** ЗА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВОТА И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА В НАСТОЯЩИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ КЛИМАТ (2011 г.)
- ❖ **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ЛОНДОН** ОТНОСНО СЪДЕБНАТА ЕТИКА (2010 г.)
- ❖ **РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУКУРЕЩ** ОТНОСНО ПРОЗРОЧНОСТТА И ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ (2009 г.)
- ❖ **РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУДАПЕЩА** ОТНОСНО САМОУПРАВЛЕНИЕТО НА СЪДЕБНАТА ВЛАС: ЛАНСИРАНЕ НА НЕЗАВИСИМОСТ И ОТЧЕТНОСТ (2008 г.)





(Бивши) президенти на ЕМСС: Гилиган, Берлингер и Томас





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.1 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ПАРИЖ ОТНОСНО УСТОЙЧИВО ПРАВОСЪДИЕ (2017г.)

**Членовете на Европейската мрежа на съдебните съвети, които се срещнаха в Париж в периода 7 - 9 юни 2017 г., ДЕКЛАРИРАТ, че:**

1. Налице е остра необходимост от устойчиви правосъдни системи, които могат да се противопоставят на външен натиск, като в същото време са в състояние да се приспособят към променящите се нужди на обществото.

2. Резултатите от дейностите на ЕМСС и развитията в Европа показват, че това са времена на предизвикателства за съдебните системи в цяла Европа и, по-специално за органите на съдебната власт, които работят в рамките на тези системи. Зачитането на справедливите и безпристрастни съдилища, като ключови компоненти на независимата съдебна власт, е поставено пред предизвикателства в редица страни. Съдебните власти ще трябва да застанат заедно, за да подчертаят ролята и позицията на съдебната власт в тази връзка. Съветите на съдебната власт имат ключова роля в това отношение.

3. Прилагането на индикаторите на ЕМСС за независимост и отчетност показват, че все още има място за подобрения в тази област. Гледната точка на ползвателите на съдебни услуги до голяма степен липсва, докато усещането за корупция се запазва. Финансирането на съдебната система като цяло не е добре организирано и съдебните власти са зависими от дискреционните решения на правителствата. Управлението на съдилищата все още често е в ръцете, пряко или косвено, на министерствата на правосъдието. Положително обстоятелство е, че съдиите като цяло са позитивни относно тяхната независимост и в почти всички страни, доверието в съдебната власт е по-високо, отколкото доверието в другите държавни власти.

4. Проучването сред съдиите за 2016/2017 г. показва, че усреднено съдиите са оценили собствената си независимост на 8.9 от 10, а независимостта на съдиите като цяло в техните страни - на 8.3. Проучването също разкри редица други важни въпроси. В това число: усещане на съдиите в Европа, че независимостта на съдебната власт не е зачитана адекватно от другите държавни институции; усещането, че съдиите са подложени на натиск от страна на медиите, които също така не зачитат тяхната независимост; и накрая, усещане от страна на значителен брой съдии, че техният Съвет не разполага с подходящите механизми и процедури, за да защити ефективно съдебната независимост. ЕМСС счита, че е важно Съдебните съвети да предприемат

действия за справяне с идентифицираните проблеми, с цел укрепване и поддържане на върховенството на закона, по-специално чрез оказване на подкрепа на съдебната независимост, отчетността и качеството на правосъдието. Те ще се стремят на гарантират поддържането на открита и прозрачна правосъдна система в полза на всички.

5. Първо, от основно значение е съдебните власти да имат подходящи структури на управление под формата на Съдебни съвети.

6. Второ, Съдебните съвети следва да подкрепят всяка съдебна власт, която е подложена на атака и да направят всичко възможно, за да убедят изпълнителната и законодателната власт да окажат подкрепа на действията, които са предприети в тази връзка.

7. Трето, във всяка демократична държава от основно значение е да има подходящо и информирано разбиране на съответните роли и отговорности на всяка от властите в държавата и на необходимостта те да работят заедно, ефективно и в условията на взаимно доверие.

8. Четвърто, Съдебните съвети следва да окуражават насърчаването на висококачествено изпълнение във всички аспекти от работата на съдебната власт.

9. Пето, съдебната власт следва да предприеме действия за да гарантира, че широката общественост разбира основното значение на правосъдието за демокрацията и за благоденствието и просперитета на държавата. Това може да бъде постигнато посредством образователни и информационни инициативи.

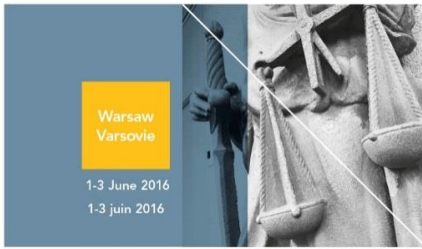
10. Шесто, съдебната власт следва да приеме фокусирана стратегия за комуникация за проактивно ангажиране с медиите и обществото.

11. Две други важни теми трябва да бъдат споменати.

- През декември 2016 г., ЕМСС прекрати статута на наблюдател на турския Висш съвет на съдиите и прокурорите за неспазване на европейските стандарти и на Статута на ЕМСС, които изискват институциите да бъдат независими от изпълнителната и законодателната власти и да гарантират крайната отговорност за подкрепата на съдебната власт за независимото правораздаване. Оттогава не е докладвана положителна промяна. ЕМСС би искала да изрази солидарност с уволнените съдии и прокурори на Турция и призовава за бърз открит, справедлив и безпристрастен съдебен процес за задържаните съдии и прокурори.
- Развитията и планираната съдебна реформа в Полша продължават да бъдат сериозно безпокойство, тъй като биха могли сериозно да застрашат разделението на властите, което е от първостепенно значение за поддържането на върховенството на закона. ЕМСС потвърждава, че ключово изискване за поддържане и укрепване на взаимното доверие между съдебните власти в ЕС, като основа за взаимно признаване, е независимостта, качеството и ефективността на всяка от съдебните системи и зачитането на върховенството

на закона във всяка държава.

**При тези обстоятелства Европейската мрежа на съдебните съвети ПРИЗОВАВА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ИНСТИТУЦИИ и ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ да гарантират съдебната независимост в съответствие с принципите на върховенството на закона и, освен това, ПРИЗОВАВА Съдебните съвети и съдиите винаги да бъдат устойчиви на предизвикателствата, пред които са изправени.**



## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.2 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВАРШАВА ОТНОСНО БЪДЕЩЕТО НА ПРАВОСЪДИЕТО В ЕВРОПА (2016Г.)

#### Варшава 1-3 Юни 2016

Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) се събра във Варшава на своето Общо събрание между 1 и 3 юни 2016 г. Двата Висши съдебни съвета на Гърция бяха избрани за нови пълноправни членове на ЕМСС.

Като се има предвид, че ЕМСС

(i) улесни диалоговите групи да позволят на своите членове и наблюдатели да разработят практически решения за най-належащите проблеми, свързани с независимостта и отчетността на техните съдебни органи;

(ii) идентифицира елементите, които се изискват за качествено вземане на решения и ще се стреми да идентифицира индикаторите за качество на правосъдието и правосъдната система, което ще спомогне при оценяването (измерването) на качеството на правосъдието, с оглед подобряването му в рамките на ЕС и страните кандидат-членки.

(iii) създаде добрите практики за участието на представители извън съдебната система и представители на гражданското общество в работата на Съдебните съвети и еквивалентните органи и за участието в Съдебни съвети и финансирането на съдебните системи в Европа;

Членовете и наблюдателите на Европейската мрежа на съдебните съвети се събраха във ВАРШАВА между 1 и 3 юни 2016 г., като ДЕКЛАРИРАТ, че:

1. Съветът на съдебната власт или еквивалентният ръководен орган трябва да участва в процеса на оценяване на качеството на правосъдието чрез:

дефиниране на рамка за качество, която определя индикатори, включително критерии за преценка и оценка на качеството на правосъдието;

- определяне на методи, чрез които качеството на вземане на съдебни решения може да бъде оценено, поддържано и подобро;
- идентифициране и прилагане на добри практики, които повишават доверието на гражданите в съдебната система; и
- гарантиране, че тези системи не се намесват в независимостта на съдебната власт, индивидуално или колективно, или съдебната система.

2. Относно състава на Съдебните съвети по отношение на извънсъдебните членове:

- в състава на Съдебните съвети и еквивалентните органи трябва да бъдат включени извънсъдебни членове, отразяващи разнообразието на обществото;
- извънсъдебните членове трябва да отговарят на същите стандарти за почтенност, независимост и безпристрастност като съдиите, но извънсъдебните членове не трябва да бъдат политици или да включват министъра на правосъдието;
- извънсъдебните членове трябва да имат същия статус и право на глас като съдебните членове.

3. По отношение на бюджета за съдебната система:

- изготвянето на бюджета трябва да бъде системно и практически независимо от неправомерна политическа намеса, така че съдилищата да са финансирани въз основа на обективни и прозрачни критерии;
- Съветът на съдебната власт или еквивалентен орган следва да участва активно във всички етапи на бюджетния процес, а съдилищата трябва да бъдат ресурсно обезпечени до степен, която осигурява ефективна и ефикасна съдебна система;
- бюджетните приоритети трябва да бъдат определени в сътрудничество със съответната съдебна власт в съответствие с прозрачни критерии и не трябва да диктуват съдебните процедури, които да бъдат следвани.

4. ЕМСС признава, че администрацията на правосъдните системи в Европа през 21 век ще се промени коренно в резултат на използването на информационни и комуникационни технологии. Мрежата очаква с интерес използването на онлайн решаване на спорове и други технологии с цел по-ефективно и бързо правораздаване на по-ниска цена за всички европейски граждани. За ЕМСС и нейните членове и наблюдатели ще продължи да бъде от съществено значение поддържането и укрепването на независимостта и отчетността на съдебна власт в полза на европейските граждани, за да се гарантира, че имат ефективен достъп до правосъдие.

5. ЕМСС е все по-загрижена, че подходът на правителството на Турция за преместване, прекратяване на функции, отстраняване и наказателно преследване на съдии не е в съответствие с принципите на независимост на съдебната власт. Мрежата призовава изпълнителната власт и турския Съвет на съдебната власт да зачитат напълно принципите, че съдиите са несменяеми и че съдиите не трябва да бъдат прехвърляни или понижавани, с изключение на обстоятелствата, предвидени от закона, след провеждането на прозрачни процедури от независим орган, чиито решения се подлежат на обжалване или преразглеждане.

6. Във връзка с развитието на ситуацията в Полша, ЕМСС подчертава колко е важно изпълнителната власт да уважава независимостта на съдебната и да предприема реформи по отношение на съдебната система единствено след сериозни консултации със Съвета на съдебната власт и самите съдии.

7. ЕМСС ще продължи да следи развитието в Турция и Полша, за да се гарантира, че основните принципи, залегнали в независимостта на съдебната власт, се зачитат.

Приета във Варшава, 03 Юни 2016.



**European Network of Councils  
for the Judiciary (ENCJ)**

**Réseau européen des Conseils  
de la Justice (RECJ)**

### **4.3 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ХАГА ОТНОСНО РАЗВИВАНЕТО ЕФЕКТИВНИ СЪДЕБНИ СИСТЕМИ (2015Г.)**

#### **Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети („ЕМСС“)**

**Хага**

**3-5 юни 2015 г.**

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ХАГА**

#### **относно насърчаване на ефективни съдебни системи**

**Като беше взето предвид, че**

Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС)

**(i)** проведе единствено по своя характер проучване на вижданията на съдиите в Европа по отношение на тяхната независимост, с участието на около 6 000 съдии в 20 страни, които посочиха високо ниво на доверие в тяхната собствена независимост;

**(ii)** изготви индикатори за измерване на независимостта и отчетността на съдебните системи в Европа, приложени от повечето Съдебни съвети членове или наблюдатели на ЕМСС;

**(iii)** изготви набор от стандарти, указания и доклади за най-добрите практики, във връзка със създаването и усъвършенстването на ефективни съдебни системи в Европа, последно прилагани при дисциплинарните производства по отношение на съдии;

**(iv)** в изпълнение на четиригодишния план, понастоящем е съсредоточена в насърчаването на своите Съдебни съвети, членове или наблюдатели, да се придържат по-близо към тези стандарти, указания и доклади за най-добрите практики, за да направят своите съдебни системи още по-ефективни;

и

**(v)** ще създава поредица от диалогови групи, всяка от които включва определен брой членове и наблюдатели, целящи насърчаването на открит и откровен дебат за предизвикателствата, пред които са изправени отделните Съдебни съвети и сродни институции, и техните съдебни системи, за определяне на практически приложими и постижими решения.

**С НАСТОЯЩАТА ДЕКЛАРАЦИЯ членовете и наблюдателите на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), на своята среща в ХАГА в периода 03-05 юни 2015 г., ЗАЯВЯВАТ, че:**



1. Независимите и отчетни съдебни системи са съществен елемент от висококачествените, ефективни и ефикасни правни системи, както и предпоставка за добре функциониращо правосъдно пространство на Европейския съюз;
2. EMCC ще съдейства за използването на диалоговите групи и други средства, за да даде възможност на своите членове и наблюдатели да повишат качеството, ефикасността и ефективността на правосъдието в своите страни в полза на всички хора;
3. EMCC ще продължи разработването и подобряването на своите стандарти, указания и доклади за най-добри практики, както и намиране на начини за гарантиране, че неговите членове и наблюдатели все повече ще се съобразяват с тях, с цел подобряване на техните съдебни системи; и
4. EMCC ще полага усилия за определяне на елементите, които съставляват качеството на правосъдната система и впоследствие служат за разработване на индикатори, които ще способстват за оценката на измерването на качеството на правосъдието, с оглед на неговото подобряване в целия Европейски съюз и в страните кандидат членове.





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.4 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ РИМ ОТНОСНО РОЛЯТА НА ЕМСС (2014 г.)

**С НАСТОЯЩАТА ДЕКЛАРАЦИЯ** членовете на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), на своя среща в **РИМ** в периода 11-13 юни 2014 г., посветена на десетата годишнина от нейното създаване, **ЗАЯВЯВАТ**, че:

1. През първите 10 години от съществуването си ЕМСС постигна главната си цел да засили сътрудничеството и взаимното доверие между съдебните съвети и съдебните системи на държавите-членки на ЕС и страните кандидатки. ЕМСС продължава тази дейност.
2. ЕМСС играе първостепенна роля в поддържането на независимостта на съдебната власт, която е от същото съществено значение за защитата на правата на гражданите на Европа през 2014 г., както през 2004 година.

3. ЕМСС ще продължи да бъде уникален представител на институциите, които организират правосъдните системи в ЕС и да насърчава техните връзки с Европейската комисия и с други европейски институции.
4. Обръщайки поглед към бъдещето, ЕМСС:
- (i) ще продължи да утвърждава голямото значение на съдебните съвети, които са независими от изпълнителната и законодателната власт на национално ниво;
  - (ii) ще си сътрудничи с Европейската комисия както в общ план, така и конкретно във връзка с Информационно табло на ЕС в областта на правосъдието и други общоевропейски инициативи;
  - (iii) ще изгражда по-тесни връзки с други европейски съдебни организации;
  - (iv) ще спомага за повишаване на независимостта и отчетността на правосъдните системи и на съдиите в цяла Европа;
  - (v) ще спомага за повишаване на общественото доверие в правосъдните системи в Европа;
  - (vi) ще подкрепя съдебните съвети и сходните им независими структури в ЕС и в страните кандидатки и потенциални кандидатки, особено когато тези структури се сблъскват с предизвикателства, касаещи правосъдните им системи,

като с всичко това се цели да се подобри своевременното и ефективно, независимо и висококачествено правораздаване за благото на всички граждани на Европа.

Изготвена в Рим, 13 юни 2014 г.



Прием на президента Наполитано при откриването на Общото събрание в Рим 2014г.





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.5 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ СОФИЯ ОТНОСНО НЕЗАВИСИМОСТТА И ОТЧЕТНОСТТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2013 г.)

- (i) Независимата и отчетна съдебна власт е от съществено значение за реализирането на ефективна и ефикасна система на правосъдие в полза на гражданите и е важна характеристика на върховенството на закона в демократичните общества.
- (ii) Съдебната власт следва да бъде отговорна, да спазва насоките за етично поведение и да се подчинява на безпристрастна дисциплинарна система.
- (iii) Съкращаването на бюджетните разходи не бива да подкопава независимостта на съдебната власт.
- (iv) Финансовата стабилност, несменяемостта и административната независимост са необходими гаранции за независима и безпристрастна съдебна власт.<sup>3</sup>
- (v) Удачно решение за обезпечаване на независимостта на съдебната власт е наличието на добре работещ съдебен съвет или сходен независим орган, който да разглежда, да взема решения и да отправя препоръки към правителството по всички въпроси, свързани с възнаграждението и условията в съдебната система.
- (vi) Основна задача на ЕМСС и на всички съдебни съвети е да поддържат и укрепват независимостта на съдебната власт, особено когато тя е застрашена.
- (vii) Общоприетото разбиране, продиктувано от предпазливостта, че съдиите следва да замълчат по въпроси, по които се води политическа дискусия, не може да

<sup>3</sup>В Препоръка CM/Rec(2010)12 на Комитета на министрите на Съвета на Европа до държавите-членки относно независимостта, ефективността и отговорността на съдиите се посочва, че:

- "Всяка държава следва да вложи достатъчни средства, удобства и оборудване в съдилищата, за да им позволи да функционират в съответствие със стандартите, предвидени в член 6 на Конвенцията и да предостави възможност на съдиите да работят ефективно
- и "Възнаграждението на съдиите трябва да съответства на тяхната професия и задължения и да бъде достатъчно, за да ги защити от подстрекателства, предназначени да повлияят на решенията им",

и "По отношение на съдиите следва да се въведат специални правни разпоредби, които да представляват гаранция срещу намаляване на възнаграждението им".

бъде в сила, когато са застрашени интегритета и независимостта на съдебната власт. Понастоящем колективен дълг на европейските съдебни системи е ясно и убедително да се противопоставят на предложения на правителството, с които се цели подкопаване на независимостта на отделни съдии или съдебни съвети.

(viii) При тези обстоятелства и като се вземат предвид изявленията от страна на членовете и наблюдателите по време на Общото събрание на ЕМСС, проведено в София на 6 и 7 юни 2013 г., ЕМСС призовава за независим механизъм за върховенство на закона в Европа при отчитане на многообразието на правосъдните системи, който, наред с останалото, ще способства за защитата на независимостта на съдебната власт и ще гарантира насърчаването на ефективна съдебна система и растеж в полза на всички граждани.

*Изготвена в София, 7 юни 2013 г.*





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.6 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ДЪБЛИН ОТНОСНО СТАНДАРТИТЕ ЗА НАБИРАНЕ И НАЗНАЧАВАНЕ НА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2012 г.)

Общото събрание на ЕМСС, на заседанието в Дъблин от 9-11 май 2012 г., одобрява стандартите и индикаторите както са определени в докладите на ЕМСС от 2010/2011 г. и 2011/2012 г. относно минималните съдебни стандарти:

- а) по отношение на набирането, подбора и назначаването и (където е приложимо) повишаването на членовете на съдебната власт;
- б) по отношение на компетентния орган, който да взема решения във връзка с набирането, подбора и назначаването и (където е приложимо) повишаването на членовете на съдебната власт.

### I. ИНДИКАТОРИ НА МИНИМАЛНИ СТАНДАРТИ ОТНОСНО НАБИРАНЕТО, ПОДБОРА, НАЗНАЧАВАНЕТО И (КЪДЕТО Е ПРИЛОЖИМО) ПОВШАВАНЕТО НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. Назначенията в съдебната власт следва да се основават единствено на заслуги и способности. Съществува необходимост от ясно определен и разгласен набор от компетенции за подбор, чрез които кандидатите за назначение в съдебната власт следва да се оценяват на всеки етап от процеса на назначаване.
2. Компетенциите за подбор следва да включват интелектуални и лични способности с високо качество, както и подходяща трудова етика и умение на кандидатите да се изразяват.
3. Изискването за интелектуално ниво следва да обхваща адекватни познания в областта на културата и правото, аналитични способности и умения за независима преценка.
4. Следва да са налице висококачествени лични умения, като способност за поемане на отговорност при изпълнение на задълженията на лицето, както и качества като самообладание, независимост, умение да убеждава, чувствителност, общителност, почтеност, хладнокръвие и способност за сътрудничество.

5. Когато процесът по назначаване включва официална проверка или проверки или оценка и интервю на кандидатите, процесът на подбор следва да се извършва от независим орган за назначаване в съдебната система.
6. Когато процесът по назначаване включва оценка, основана на доклади и коментари от юристи (като практикуващи съдии, адвокатски колегии, асоциации на юристи и др.) всяка такава консултация следва да остане напълно открита, справедлива и прозрачна, като се добави, че становищата на всеки практикуващ съдия или адвокатска колегия следва да се основават на съответните компетенции, да бъдат записани и да са достъпни за разглеждане и да не се основават на лични предразсъдъци.
7. Докато подборът за съдии следва винаги да бъде основан на заслуги, всеки, който е назначен на съдебен пост, трябва да бъде с добра репутация, а кандидатът за съдебен служител следва да има чисто съдебно минало, освен когато се касае за дребни провинения, извършени преди определен брой години.
8. Следва да се насърчава многообразието в обхвата на лицата, подходящи за подбор за назначаване, като се избягват всички видове дискриминация, въпреки че това само по себе си не означава непременно да се определят квоти, като се добави, че никога не бива да се прави опит за постигне на многообразие при подбора и назначаването на съдии за сметка на основния критерий – заслуги и качества.
9. Целият процес по назначаване и подбор трябва да бъде достъпен за обществен надзор, тъй като обществеността има право да знае как се подбират нейните съдии.
10. Неуспелият кандидат има право да научи защо той или тя не е назначен; съществува необходимост и от независима процедура за обжалване или оспорване, до която всеки неуспял кандидат да може да прибегне, ако смята, че към него/нея са се отнесли несправедливо по време на процеса на назначаване.
11. Ако правителството или държавният глава играят определена роля в решителния етап от назначаването на членовете на съдебната власт, участието на министър или на държавен глава само по себе си не е в противоречие с принципите на независимост, справедливост, откритост и прозрачност, ако тяхната роля при назначаването е ясно определена и процесът на вземане на техните решение е ясно документиран, а участието на правителството или на държавния глава не оказва въздействие върху тези принципи, ако те признават решенията, взети в контекста на независим процес на подбор. Освен това, като стандарт в тази област беше определено и че когато субектът, отговорен за крайното назначение (правителството или държавният глава) има право да откаже да извърши назначението или да изпълни препоръка, дадена в контекста на процес по независим подбор и не е готов да извърши



назначението или да изпълни препоръката, той следва да оповести решението си и да изложи ясно мотивите за това решение.

12. Когато повишението на членовете на съдебната власт се основава на периодични оценки на изпълнението на професионалните им задължения, процесът на оценка следва да се провежда съгласно същите критерии и със същите гаранции като тези, предвидени за процеса на първоначален подбор и назначение (т.е., той следва да е независим, справедлив, открит и прозрачен, както и да се основава на заслуги и способности) и да се извършва на базата на резултатите от дейността на съдията в миналото.

## **II. ИНДИКАТОРИ ЗА МИНИМАЛНИТЕ СТАНДАРТИ ВЪВ ВРЪЗКА С ОРГАНА, КОМПЕТЕНТЕН ДА ВЗЕМА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НАБИРАНЕ, ПОДБОР, НАЗНАЧАВАНЕ И (КЪДЕТО Е ПРИЛОЖИМО) ПОВИШАВАНЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. Процедурите за набиране, подбор или (където е приложимо) повишаване на членовете на съдебната власт трябва да бъдат поставени в ръцете на орган или органи, независими от правителството, в които да са пряко ангажирани съответен брой членове на съдебната власт, като членският състав на този орган следва да включва в по-голямата си част лица, независими от влиянието на правителството.
2. Не е задължително съдебната власт да има абсолютно мнозинство сред членовете на такъв орган за подбор и назначение, тъй като в някои от страните на екипа по проекта съществува схващането, че орган за подбор, в който е налице мнозинство на съдебна власт, се поставя в положение да бъде критикуван, че е структура, обслужваща собствените си интереси като набира само такива потенциални съдии, към които е благосклонна и повишава съдии с протекции от собствените си редици.
3. Органът, отговарящ за подбора и назначаването на съдии, трябва да осигури максимална гаранция за автономност и независимост, когато прави предложения за назначения.
4. Следва да се гарантира, че решенията, взети от органа, не са повлияни от каквито и да било фактори освен сериозното и задълбочено разглеждане на компетентностите на кандидата, по които той следва да бъде оценен.
5. В органа, отговарящ за назначенията в съдебната система, следва да има значително участие на специалисти или експерти от юридическите среди (включително опитни съдии, представители на академичните среди, адвокати, прокурори и други специалисти), като той може да включва и независими членове извън юридическата гилдия, представляващи гражданското общество, определени измежду известни личности с висок морал заради техните умения и опит в области като човешките ресурси.

6. Органът, отговарящ за подбора и назначенията в съдебната система, може да бъде съответният национален съдебен съвет (или специална комисия или отдел в рамките на съдебната система) или независим национален съвет или комитет за назначения в съдебната система, като в системите, в които има задължителен срок на въвеждащо обучение като част от процеса на набиране и подбор, съответната академия, колеж или школа на съдебната власт може да играе важна роля като дава препоръки за кандидатите, които счита, че трябва да бъдат назначени въз основа на представянето им по време на въвеждащото обучение.
7. Органът, отговарящ за подбора и назначението на съдии, следва да бъде обезпечен с адекватни ресурси до равнище, съизмеримо с работната програма, чието изпълнение се очаква да предприеме всяка година и да упражнява независим контрол над собствения си бюджет, при спазване на обичайните изисквания, свързани с одита.
8. Органът, отговарящ за подбора и назначенията в съдебната система следва също така да разполага с адекватни процедури, които да гарантират поверителността на разискванията му.
9. Органът, отговарящ за подбора и назначенията в съдебната система, следва да създаде достатъчно подробно досие за всеки кандидат, за да се осигури провеждането на поддаваща се на проверка, независима, открита, справедлива и прозрачна процедура и да се гарантира ефективността на независим процес на обжалване и оспорване, на какъвто има право всеки неуспял кандидат, ако той/тя счита, че е третиран/а несправедливо при провеждане на процедурата по назначаването.
10. Органът, отговарящ за подбора и назначенията в съдебната система, следва да гарантира ефективността на независимия процес на обжалване и оспорване, на който има право всеки неуспял кандидат, ако той/тя счита, че е третиран/а несправедливо при провеждане на процедурата по назначаването.



Президентът на ЕМСС г-н Кармона, Президентът на Ирландия г-н Хигинс и председателят на съдебната служба на Ирландия г-жа Денъм



## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.7 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ВИЛНИУС ЗА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА В НАСТОЯЩИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ КЛИМАТ (2011 г.)

Европейската мрежа на съдебните съвети проведе заседание на Общото събрание във Вилнюс (Литва) в периода 8-10 юни 2011 г.

#### КАТО ВЗЕ ПРЕДВИД, ЧЕ:

- I. Глобалната икономическа криза оказва значително въздействие в повечето европейски страни, което води до намалена икономическата активност, недостиг на финансови средства и нарастваща безработица;
- II. Повечето правителства, сблъскващи се с ограничени финансови ресурси, реагират като предприемат мерки за намаляване на дефицита чрез понижаване на разходите и преразглеждане на разпределението на държавния бюджет в дългосрочен план.
- III. Тази ситуация оказва въздействие и върху много европейски съдебни системи, които се сблъскват с нарастващо натоварване под формата на дела, особено граждански, например относно несъстоятелност/трудова спорове/фалити, а някои и с наказателни дела, като същевременно трябва да се справят с бюджетни ограничения, които водят до съкращения на персонала, а в някои случаи и до намаляване на заплатите на съдебните служители.
- IV. Препоръка CM/Rec(2010)12 на Комитета на министрите на Съвета на Европа до държавите-членки относно независимостта, ефективността и отговорността на съдиите прогласява, че:
  - *“Всяка държава следва да вложи достатъчни средства, удобства и оборудване в съдилищата, за да им позволи да функционират в съответствие със стандартите, предвидени в член 6 на Конвенцията и да предостави възможност на съдиите да работят ефективно*
  - *и “Възнаграждението на съдиите трябва да съответства на тяхната професия и задължения и да бъде достатъчно, за да ги защити от подстрекателства, предназначени да повлияят на решенията им”;*
  - *и “По отношение на съдиите следва да се въведат специални правни разпоредби, които да представляват гаранция срещу намаляване на възнаграждението им.”*

- V. Всяка икономическа мярка, колкото и преходна да е тя, за която има вероятност да окаже влияние върху съдебната система, трябва да съхранява основната роля на правосъдието в едно демократично общество. Съдебната власт трябва да продължи да гарантира, дори в условия на строг икономически режим, основното право на достъп на всеки гражданин до правосъдие, ефективна защита на основните права и качествено правораздаване в разумен срок.
- VI. Една независима и ефективна съдебна власт има голяма икономическа стойност, тъй като осигурява стабилен инвестиционен климат, който е необходим за възстановяване на икономиката.
- VII. Намаляването на ресурсите, които са на разположение на съдебната власт, може да има нежелани странични ефекти, които да са по-значими от предвидените резултати от евентуалните икономии от страна на правителствата. Забавеното правораздаване по важни дела като тези, свързани с обществени поръчки, несъстоятелност и трудови спорове, може да причини сериозни вреди на инвестиционните проекти; то може да забави ефективното използване на ограничените активи; възможно е и да възпрепятства икономическото възстановяване.
- VIII. Европейските съдебни власти, вдъхновени от съдебните съвети или сходни автономни органи, следва да реагират на настоящата икономическа обстановка като определят съществуващите предизвикателства и възможностите за справяне с тях по подходящ начин.

## **ПРЕПОРЪЧВА**

1. Следва да се обмислят специални мерки за предотвратяване и намаляване на въздействието на икономическата криза върху натовареността на съдилищата чрез преразпределение на човешките ресурси, временно укрепване на най-засегнатите съдилища и организационни мерки.
2. Наличните данни показват, че европейските общества не само преживяват временна криза, но и навлизат в една нова икономическа среда. Ето защо е необходимо да се разработят и реализират дългосрочни политики за съдебната власт, адекватни на тази нововъзникваща ситуация.
3. Новата среда налага да се използва възможността за предприемане на мерки, насочени към повишаване на ефективността на съдилищата – ситуация, която не винаги се долавя и разглежда в по-добри времена, за преосмисляне на съдебната карта, за въвеждане и реформиране на процедурите и вътрешното устройство на съдилищата и интегриране на иновативните информационни и комуникационни технологии, които са съществени елементи за повишаване ефективността на съдебната система.

4. Инвестирането в съдопроизводството и в съвременните технологии и подсилването на човешките ресурси в съдилищата следва да се поощрява, за да се засили устойчивостта на съдебната система на бъдещи предизвикателства.
5. Съдебните системи и съдиите следва да бъдат ангажирани в необходимите реформи.
6. Съдебните съвети или автономните съдебни администрации трябва да играят важна роля като винаги зачитат и се съобразяват с компетенциите на другите власти в държавата.
7. Съдебната власт следва да предприеме всички необходими стъпки за засилване на общественото доверие в съдилищата. Откритост, прозрачност, отчетност, уважение към гражданите, съпричастност към положението, в което се намират, развитие на дейността на съдилищата, постановяване на съдебните решения и на други съдебни актове на ясен и разбираем език са съществени предпоставки за постигането на тази цел. Трябва да бъде осигурен достъпът до правосъдие, включително като се вземат подходящи мерки за подпомагане и улесняване на достъпа до съдилищата на лицата със специални потребности.
8. Системите за алтернативно разрешаване на спорове могат да предложат на гражданите жизнеспособен алтернативен метод за постигане на мирно и всеобхватно решение на техните конфликти. Следва да се насърчават законодателните мерки за засилване на ролята на медиацията и помирението и въвеждането на адекватни обществени услуги, както и активната роля на съдилищата в подкрепата и насърчаването на тези алтернативи.
9. Субектите, отговарящи за изготвянето на проекти на законодателни актове следва да бъдат поощрявани да насърчават ясните и недвусмислени закони с цел постигане на по-голяма правна сигурност и предотвратяване на правни спорове, които могат да бъдат избегнати и които увеличават натоварването на съдилищата.
10. Следва да се запази независимостта на съдебната власт и на всеки отделен съдия като предпоставка за справедливо и безпристрастно правораздаване в защита на правата на човека и основните свободи. Не бива да се допуска каквото и да било подкопаване на независимостта на съдебната система поради необходимост от намаляване на разходите. Важна задача на съдебните съвети е да поддържат и укрепват независимостта на съдебната власт.





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

Лондон  
2-4 юни 2010 г.

### 4.8 ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ ЛОНДОН ОТНОСНО СЪДЕБНАТА ЕТИКА (2010 г.)

Общото събрание на ЕМСС, на свое заседание в Лондон в периода 2-4 юни 2010 г.:

Като има предвид, че:

- ЕМСС цели подобряване на сътрудничеството и доброто взаимно разбирателство между съдебните съвети и членовете на съдебната власт както на държавите-членки на Европейския съюз, така и на държавите кандидатки за членство в Европейския съюз;
  - утвърждаването на общи принципи и ценности на европейско ниво засилва взаимното разбирателство а оттук и взаимното доверие между съдиите в европейското съдебно пространство;
1. Одобрява доклада озаглавен **“Съдебната етика – принципи, ценности и качества”** като насоки за поведението на европейските съдии;
  2. Изисква от Управителния комитет и Изпълнителния борд да осигурят възможно най-широко разпространение на съдържанието на доклада сред членовете и наблюдателите на ЕМСС и членовете на европейските съдебни системи;
  3. Предлага членовете и наблюдателите на ЕМСС да популяризират активно съдържанието на доклада на национално и европейско ниво и да отчетат пред Общото събрание дейността си в тази област с всякакви евентуално получени коментари.

---

### РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ОТНОСНО СЪДЕБНАТА ЕТИКА<sup>4</sup> ПРИНЦИПИ, ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВА

#### ВЪВЕДЕНИЕ

---

<sup>4</sup>Настоящите принципи за етично поведение са формулирани в съответствие с решението, взето от Общото събрание на ЕМСС, състояло се в Брюксел през юни 2007 година. Те са резултат от двегодишен труд. Настоящият документ е резюме на доклада, приет от членовете на ЕМСС на заседание на Общото събрание.

Утвърждаването на принципите на професионално поведение на съдиите засилва общественото доверие и дава възможност за по-добро разбиране на ролята на съдията в обществото. Ролята на съдията в европейските общества вече обхваща не само функцията му на „говорител“ на закона, но и на нормотворец. За тази двойна функция са необходими отговорности и правила за етично поведение. Нещо повече, нашите общества изискват по-голяма прозрачност относно функционирането на публичните структури.

Очакванията на обществото по отношение на съдиите доведоха до обмисляне на въпроса за съдебната етика от страна на Европейската мрежа на съдебните съвети. Тя се занимава с установяването на баланс между независимостта на правосъдието [която не е привилегия], прозрачността на институциите, свободата на печата и правото на обществото да получава информация. Съдебната етика се разглежда в положителен аспект, така че задълженията на съдията да обхващат общите, основополагащи ценности в неговата работа и превантивните принципи (Част I) и личните качества (Част II), в отговор на очакванията на обществеността.

## ЧАСТ 1 – ЦЕННОСТИТЕ / ЗАСЛУГИТЕ

### НЕЗАВИСИМОСТ

Независимостта е правото на всеки гражданин в едно демократично общество да се възползва от съдебна система, която е (и се възприема като) независима от законодателната и изпълнителната власт и която е създадена, за да защитава свободата и правата на гражданите в правовата държава. Всеки съдия носи отговорност за зачитането и работи за поддържането на независимостта на съдебната власт по отношение като на индивидуалните, така и на институционалните ѝ аспекти.

### ПОЧТЕНОСТ

Съдията изпълнява своята роля почтено, в интерес на правосъдието и обществото. Той има едно и също задължение да бъде почтен по отношение както на обществения, така и на личния си живот. От този принцип на почтеността могат да произлязат две задължения: задължението за безукорна честност и неподкупност и задължението за достойнство и чест. Безукорната честност и неподкупност подтикват съдията към въздържане от всякакви нетактично или неприлично поведение, а не само от поведение, което е в противоречие със закона. Във взаимоотношенията си с всички специалисти в системата на правосъдието той се ръководи от вежливостта и интелектуалната честност. Достойнството и честта диктуват на съдията да упражнява функциите си като се придържа стриктно към процедурните правила, като полага грижи за достойнството на лицата и като действа в рамките на закона. Честта изисква от съдията да гарантира, чрез професионалната си практика и личностните си качества, че няма да застраши собствения си имидж в обществото и този на съда и на правораздавателната система.

### БЕЗПРИСТРАСТНОСТ

Безпристрастността на съдията представлява липсата на всякакви предразсъдъци или предубеждения при правораздаването, както и по време на процедурите, следвани преди постановяването на съдебното решение. Съдията прави необходимото, така че личният му живот да не оказва влияние върху обществения имидж на безпристрастност в съдебната му практика. Той има право на пълна свобода на мнението, но трябва да бъде премерен при изразяване на своите мнения дори в страните, в които на съдиите е позволено да членуват в политически организации. Във всички случаи, тази свобода на мнението не може да бъде демонстрирана при упражняването на съдебните му задължения. Установява се точен баланс между неговите права и задължения, което му дава възможност да бъде безпристрастен.

### СДЪРЖАНОСТ И ДИСКРЕТНОСТ

Съдията избягва всякакво поведение, което би могло да формира мнението, че решенията му се обуславят от мотиви, различни от справедливото и обосновано прилагане на закона. Същевременно, съдията също е гражданин и като такъв има право, извън упражняването на съдебните му функции, на свобода на изразяване на мнение, призната във всички международни конвенции за защита на правата на човека.

В политиката съдията, както всеки гражданин, има право на политическо мнение. Неговата задача е да се погрижи, чрез своята съдържаност, лицата да имат пълно доверие в правосъдието, без да се притесняват за мненията на съдията. Съдията проявява същата съдържаност и във взаимоотношенията си с медиите. В същото време, задължението за съдържаност не може да служи като извинение за бездействие от страна на съдията. Той е длъжен да разяснява закона и неговото приложение в рамките на дела, различни от неговите и да изпълнява просветителска роля, когато е необходимо. Когато демокрацията и основните свободи са в опасност, съдържаността на съдията може да отстъпи място на задължението му да изразява възмущение.

#### В личния му живот

Като всеки човек, има право на личен живот и на поддържане на социален живот. Достатъчно е да вземе някои предпазни мерки, основани на здравия разум, за да избегне уронването на престижа, свързан с неговия пост или със способността му да изпълнява задълженията си.

#### УСЪРДИЕ

Усърдието е необходимо, за да се спечели и засили доверието на гражданите в правосъдието. Съдията проявява усърдие, решава делата бързо и никога не престава да се учи и да обновява знанията си. Съдията полага всички усилия за ефикасно водене на съдебното производство и за вземане на решения без забавяне.

#### УВАЖЕНИЕ И СПОСОБНОСТ ЗА ИЗСЛУШВАНЕ

Обществото и неговите членове очакват от съдията да проявява уважение към тях и да ги изслушва при упражняването на своите функции. Съдията си взаимодейства с гражданите, с адвокатите, със своите колеги и с административния състав с достойнство, коректност и отзивчивост.

#### РАВНО ТРЕТИРАНЕ

Равното третиране изисква от съдията да предоставя на всеки онова, на което той има право, по отношение както на процеса, така и на резултата от всяко дело, чрез признаване на уникалността на всеки индивид. Когато Конституцията, националното законодателство и международните норми съдържат такива разпоредби, съдията може да прилага положителна дискриминация; в други случаи той обезпечава приоритета на равното третиране.

#### КОМПЕТЕНТНОСТ

Обществото има право на компетентен съдия с широка гама от професионални способности.

#### ПРОЗРАЧНОСТ

Информацията за функционирането на правосъдието и присъствието на граждани по време на съдебните производства спомагат за тяхното социално приемане. Равният достъп на лицата, ангажирани с жалбата или защитата в граждански и наказателни производства спомага за постигането на прозрачност и засилва общественото доверие. Съдията осигурява тази прозрачност и по този начин не позволява на публичното гледане на делото да се превърне в



спектакъл. Съдията винаги проявява бдителност както в личния си живот, така и в обществото, за да се избегне всякакъв конфликт на интереси.

## ЧАСТ II: КАЧЕСТВАТА ИЛИ ДОБРОДЕТЕЛИТЕ НА СЪДИЯТА

***Доверието в правосъдието се гарантира не само от независимия, безпристрастен, честен, компетентен и усърден съдия. Това доверие се печели и от съдията, който изпълнява ролята си като проявява мъдрост, лоялност, хуманност, смелост, сериозност и предпазливост и който е в състояние да изслушва, да контактува и да се труди. Тези изисквания не са специфични за съдията, но те са от съществено значение за гарантиране на правото на всеки да ползва съдия.***

### МЪДРОСТ

Съдията проявява своята мъдрост чрез знанията си за действителността, за закона, както и чрез разумното си, справедливо и предпазливо поведение. Тази добродетел му дава възможност да бъде спокоен и разсъдлив, когато се занимава със спорове, както и да се разграничава и дистанцира от страните и фактите, които преценява.

### ЛОЯЛНОСТ

Съдията спазва както върховенството на закона като цяло, така и устройствените правила на съдебната система в своята държава. Съдията проявява своята лоялност като удовлетворява две изисквания – да не превишава и да упражнява поверените му правомощия. Такава лоялност не може да се изисква от съдията, когато са застрашени демокрацията и основните свободи.

### ХУМАННОСТ

Хуманността на съдията се проявява посредством уважението му към лицата и тяхното достойнство при всякакви обстоятелства, свързани с професионалния и личния му живот.

### СМЕЛОСТ

Съдията проявява смелост, за да може да изпълни задълженията си на съдия и за да откликне на лицата, търсеци правосъдие.

### СЕРИОЗНОСТ И ПРЕДПАЗЛИВОСТ

Същността на сериозността и предпазливостта на съдията се състои в благоразумното му поведение. Сериозността означава да се държи почтително по време на съдебното производство, да бъде вежлив, без прекомерна церемониалност и неуместни прояви на хумор, като по този начин не компрометира хуманността. Съдията се ръководи от предпазливостта както в професионалния, така и в личния си живот, за да поддържа общественото доверие в съдебната власт и в съдилищата.

### ТРУД

Длъжността на магистрата е свързана с непрекъснат интензивен труд и последователни интелектуални усилия.

### ИЗЛУШВАНЕ И КОНТАКТУВАНЕ

От съдиите се очаква да изслушват внимателно страните на всички етапи на съдебното производство. Изслушването предполага липса на пристрастия и предразсъдъци. Това качество предполага не само истинска непредубеденост и възприемчивост, но и способност да

подлагаш на съмнение самия себе си. При такова изслушване съдията остава неутрален, държи се дистанцирано, но не снизходително или презрително, хуманно, но хладнокръвно.

Съдията прави необходимото, за да може да контактува с другите. Доброто общуване се проявява и в съдебните му решения (писмени или устни). Съдията полага грижи решенията му да са разбираеми и добре мотивирани.

---





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.9 РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУКУРЕЩ ОТНОСНО ПРОЗРОЧНОСТТА И ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ (2009 г.)

1. За да се поддържа върховенството на закона, съдебните съвети или сходните им независими структури следва да правят всичко по силите си, за да се гарантира поддържането на открита и прозрачна система на правосъдието.
2. Открита и прозрачна система на правосъдието е система, при която:
  - а. Всяко лице, независимо от произхода или способностите му, има достъп до правосъдие или до система за алтернативно разрешаване на спорове, които са финансово достъпни и разположени на достъпни места, така че да бъде лесно да се завеждат всякакви производства срещу всяко лице, независимо дали е публичен или частен субект, физическо или юридическо лице.
  - б. Законодателството, включително законодателството на ЕС, трябва да бъде достъпно и лесно за разбиране.
  - в. Всички производства се решават от компетентните юрисдикции в разумен срок, при най-ниските приемливи разходи, в съответствие с принципите на правосъдието.

За различните категории дела могат да се въведат стандартни срокове като се вземат предвид стандартите за качество.

- г. Съдебните решения следва да са ясно мотивирани и публично оповестени. При публикуването им се обръща внимание на защитата на данните, на неприкосновеността на личния живот, на личната сигурност и на поверителността.
- д. Добре обосноваваните интереси на всички субекти, ангажирани в съдебното производство (като например страните, пострадалите и свидетелите) следва да се вземат предвид и всички те да се третират внимателно и справедливо.

- е. Изпълнителната и/или законодателната власт следва да са задължени да осигуряват достатъчно средства за съдебната система.

Бюджетът следва да бъде изготвян по прозрачен начин и надлежно изпълняван.

3. Съдебните съвети или сходните им независими структури следва при изпълнение на своите задължения:

(i) да осигуряват прозрачност относно начина, по който съветът изпълнява всичките си функции;

(ii) да предоставят достатъчно информация на обществеността и на медиите, за да се осигури точното възприемане на правораздаването от страна на гражданите;

(iii) да се отчитат периодично за начина, по който изпълняват функциите си.

*Приета в Букурещ (Румъния), 29 май 2009 г.*

---



EMCC по време на дискусии





## European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)

## Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

### 4.10 РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ БУДАПЕЦА ОТНОСНО САМОУПРАВЛЕНИЕТО НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ: БАЛАНСИРАНЕ НА НЕЗАВИСИМОСТ И ОТЧЕТНОСТ (2008 г.)

Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, на свое заседание, проведено в Будапеща (Унгария) в периода 21-23 май 2008 г.,

КАТО ИМА ПРЕДВИД ЧЕ:

- 1) в повечето европейски държави съществува съдебен съвет или сходна институция, която е независима или автономна структура, която е отделена от законодателната и изпълнителната власт и отговаря за независимото правораздаване;
- 2) няколко съдебните съвети са създадени съгласно конституцията с цел да гарантират и защитават независимостта на съдебната власт;
- 3) други съвети или автономни администрации на съдилища отговарят поспециално за административното управление на съдилищата, включително за финансовото им управление, човешките ресурси, организационните въпроси и информационните технологии;
- 4) всеки съдебен съвет е резултат от развитието на съответната правна система, която е дълбоко вкоренена в исторически, културен и социален план;
- 5) независимо от това, всички съвети споделят един и същ опит, изправени са пред сходни предизвикателства и се ръководят от едни и същи общи принципи.

ПРИЕ СЛЕДНАТА РЕЗОЛЮЦИЯ:

- 1) Самоуправлението на съдебната власт гарантира и допринася за укрепването на нейната независимост, както и за ефективното правораздаване;
- 2) всички или част от изброените по-долу задачи следва да попадат в сферата на компетентност на даден съдебен съвет или на един или повече независими и автономни органи:
  - назначаване и повишаване на съдии
  - обучение
  - дисциплина и съдебната етика
  - административно управление на съдилищата
  - финанси на съдебната власт
  - управление на ефективността на съдебната власт
  - обработка на жалби от страни по съдебни дела
  - защита на имиджа на правосъдието

- формулиране на становища относно политики на държавата, свързани със съдебната власт
  - създаване на система за оценка на съдебната система
  - изготвяне на проекти или предложения за законодателни актове касаещи съдебната власт и / или съдилищата
- 3) в конституционните държави независимостта на съдебната власт следва да се гарантира от конституцията;
  - 4) Що се отнася до състава на съдебните съвети:
    - а. Съветът може да се състои или изключително от магистрати, или от комбинация от магистрати и лица извън съдебната власт
    - б. когато съставът е смесен, болшинството от членовете на съвета, не по-малко от 50%, следва да са магистрати
    - в. във всички случаи (независимо дали съставът на съвета е смесен или не) магистратите членове на съвета (независимо от начина, по който са назначени) трябва да действат като представители на цялата съдебна власт
  - 5) съдебният съвет следва да управлява бюджета си независимо от изпълнителната власт;
  - 6) Самоуправлението на съдебната власт изисква професионализация на съдебната администрация
  - 7) самоуправлението на съдебната власт следва да бъде реалистично, съвременно и с широко участие
  - 8) Необходимо следствие от нейната независимост е, че съдебният съвет или друга автономна структура следва да отчита дейността си чрез представяне на периодични и обществено достъпни доклади.
  - 9) съдебният съвет следва да насърчава повишаването на ефективността и качеството на правосъдието
  - 10) Отчетността на съдебната власт не бива по никакъв начин да буди съмнения относно независимостта на съдията при вземането на съдебни решения.

И РЕШИ:

Да проучи в рамките на ЕМСС въпроса за връзката между класическите принципи на независимост и безпристрастност и съвременната необходимост от прозрачност, ефикасност и ефективност, както и оценката на съдебната система.

### **Декларация**

#### **Върховен съвет на магистратурата на Португалия:**

“Като се има предвид, че съставът на Върховния съвет на магистратурата на Португалия е уреден в конституцията на страната и че тя не съдържа изискване за мнозинство на съдиите, макар че тази възможност продължава да съществува; и като се има предвид, че този въпрос не е бил обсъждан в рамките на Съвета, не е възможно членовете на Върховния съвет на магистратурата на Португалия да подкрепят точка 2.2 от Резолюцията”.

## V. Информация за членовете на EMCC

---

### **Consejo General del Poder Judicial**

*Judicial Council of Scotland*

**Висш съдебен съвет**

**Consiglio Superiore della Magistratura**

**Domstolsstyrelsen**

**An tSeirbhis Chúirteanna**

*Conseil supérieur de la Magistrature*

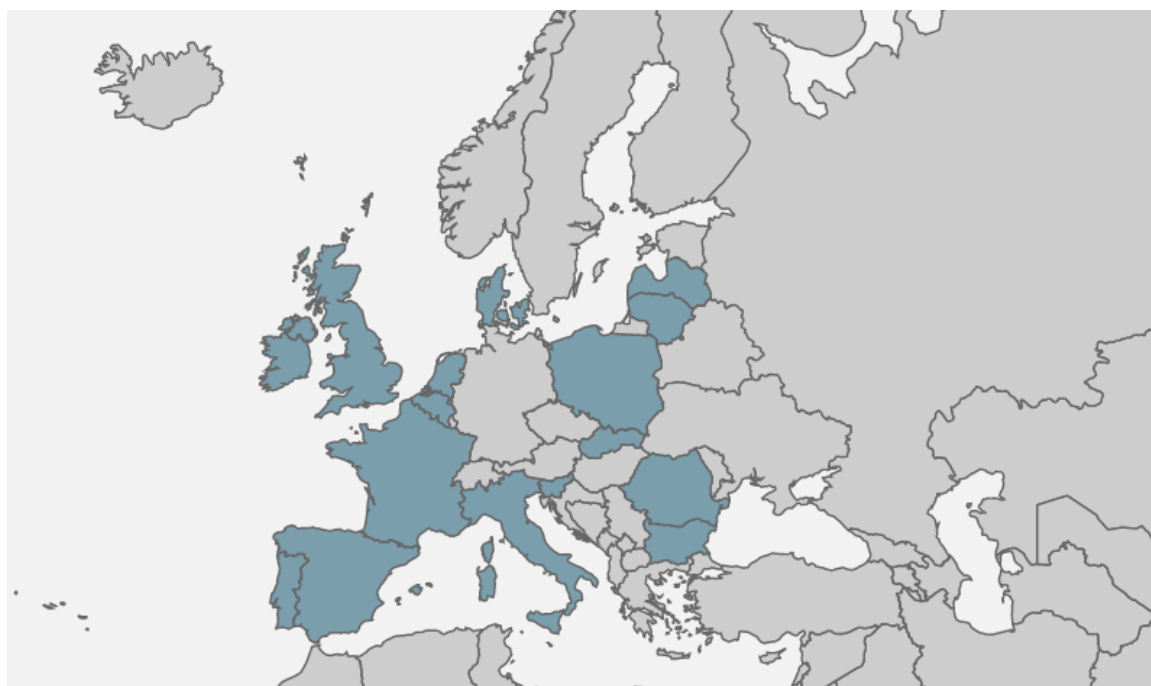
**Съдии' Council of England and Wales**

**Teisèjy Taryba**

*Conselho Superior da Magistratura*

**Tieslietu padome**

*Conseil Supérieur de la Justice / Hoge Raadvoor de Justitie*



*Súdna rada Slovenskej republiky*

**Judges' Council of Northern Ireland**

**Raad voor de rechtspraak**

**Krajowa Rada Sądownictwa**

*Consiglio di Presidenza della giustizia amministrativa*

**Republika Slovenija Sodni Svet**

**Consiliul Superior al Magistraturii**

**Kummissjoni għall-Amministrazzjoni tal-Gustizzja**



Официално наименование на оригиналния език	Conseil Supérieur de la Justice (CSJ) – Hoge Raad voor de Justitie (HRJ)
Официално наименование на английски език	High Council of Justice (Висш съвет по правосъдие)
Адрес	Rue de la Croix de Fer - Ijzerenkruisstraat 67, 1000 Brussels
Телефонен номер	+32 2 535 16 16
Уебсайт	<a href="http://www.csj.be">http://www.csj.be</a>
Електронна поща	<a href="mailto:info@hrj.be">info@hrj.be</a>
Кратка история	<p>Висшият съвет е създаден съгласно чл. 151 от конституцията на страната с цел да се повиши доверието на населението в белгийската правосъдна система и влиза в сила в съответствие със закона от 20 ноември 1998 година. Съветът изпълнява мисията си на практика от 2 август 2000 година.</p> <p>За да изпълнява задачите си напълно независимо, Съветът е закрепен в белгийската конституция и не е част от изпълнителната, законодателната или съдебната власт.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Независим конституционен орган. Член 151, алинея 2 от конституцията
Нормативни актове уреждащи статуса	Член 259 бис от Съдебния кодекс
Състав:	
Общ брой членове	44 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, за 1 последващ мандат
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Само 4-те членове на бюрото са на щатни длъжности
Структура	<p><b>22 членове от съдебната система</b>, избрани от своите колеги - всяка езикова колегия се състои от поне 1 съдия и 1 прокурор.</p> <p><b>22 членове</b> извън съдебната система, назначени от Сената – всяка езикова колегия се състои от поне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 адвокати, които са членове на адвокатската колегия от минимум 10 години ;</li> <li>- 3 преподаватели във висши учебни заведения с минимум 10 години трудов стаж и</li> <li>- 4 членове с висше образование и с 10 години трудов стаж в съответната област.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Съгласно закона, представителите на съдебната система следва да съставляват половината от съвета.

<b>Председателство</b>	Председателство се упражнява на ротационен принцип от всеки член на бюрото за срок от 1 година
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Приемане в съсловието на съдиите и прокурорите</li> <li>- Представяне на кандидати, които да бъдат номинирани за съдии или прокурори и представяне на кандидати за поста ръководител на съд и главен прокурор</li> <li>- Съставяне на общи профили на ръководителите на съдилища и главните прокурори.</li> </ul>
Съдебно обучение	Определя общите насоки за обучение на представителите на съдебната власт
Дисциплина	Съветът няма дисциплинарни правомощия. Въпреки това, ако Съветът постанови, че даден представител на съдебната власт е извършил дисциплинарно нарушение, компетентният дисциплинарен орган бива уведомен и призован да предприеме действия.
Етика	През юни 2012 г. Съветът издаде кодекс за поведение наречен „Ръководство за магистрати – принципи, ценности и качества ( <i>“Guide for the magistrates, principles, values and qualities”</i> )”. Това ръководство беше вдъхновено от насоките, издадени от ЕМСС. Съветът популяризира съдебната етика посредством законово определените си компетенции относно обучението, консултирането и проектозаконите и външния контрол на съдебната власт.
Становища относно законодателни актове / други становища	Предоставяне на препоръки, становища и съвети по проекти на законодателни актове за цялостното функциониране и организация на съдебната власт
Други компетенции	<p>Външен контрол върху цялостното функциониране на съдебната система:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общ надзор и насърчаване използването на инструменти за вътрешен контрол;</li> <li>- получаване и осигуряване на последващи действия по жалби, касаещи дейността на съдебната власт и разследвания на тази дейност</li> </ul>
<b>Статус на решенията</b>	Решенията относно достъпа до съдии имат задължителен характер.
<b>Преразглеждане</b>	Решенията на Висшия съвет не подлежат на преразглеждане. Предложената от Висшия съвет кандидатура за съдия или прокурор може да бъде отхвърлена от краля в срок от 60 дни с мотивирано решение, като в този случай Съветът предлага нов кандидат. В случай на ново обосновано отхвърляне от страна на краля, цялата процедура по номинирането започва отначало.

## Бюджет

Висшият съвет не се отчита пред никакъв друг орган или власт. Той обаче представя годишния си доклад и пред двете камари на парламента и годишният му бюджет трябва да бъде одобрен от Камарата на преставителите. Бюджетът, определен за Съвета, трябва да покрива разходите, свързани с дейността му при упражняване на неговите компетенции.

Официално наименование на оригиналния език	Висш съдебен съвет (ВСС) (VSS)
Официално наименование на английски език	Supreme Judicial Council (SJC)
Адрес	ул. Екзарх Йосиф № 12, София 1000, България
Телефонен номер	(+359 2) 915 19 23 и (+359 2) 915 19 20
Уебсайт	<a href="http://www.vss.justice.bg">www.vss.justice.bg</a>
Електронна поща	<a href="mailto:representative@vss.justice.bg">representative@vss.justice.bg</a> ; <a href="mailto:md@vss.justice.bg">md@vss.justice.bg</a>
Кратка история	Българският ВСС е създаден на 27 септември 1991 г. с цел да се постигне демократична и социална конституционна държава.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Юридическо лице със седалище София. Представява се от един от изборните му членове, определен по решение на Висшия съдебен съвет.
Нормативни актове уреждащи статуса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конституция на Република България</li> <li>- Закон за съдебната власт</li> <li>- Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация</li> </ul>
<b>Състав:</b>	
Общ брой членове	25 членове
Мандат	5 години (за изборните членове) 7 години (за членовете на ВСС по право: председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор)
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но не веднага след изтичане на мандата.
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Щатни длъжности
Структура	<p>Съветът се състои от съдии, прокурори и следователи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>11 от членовете се избират от органите на съдебната власт</b> измежду собствения им състав, като съдиите избират 6 от тях, прокурорите – 4 и следователите – 1.</li> <li>- <b>11 членове се избират от Народното събрание</b> измежду съдии, прокурори, следователи, хабилитирани преподаватели по правни науки, адвокати и други юристи.</li> <li>- <b>3 членове по право:</b> председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор.</li> </ul> <p>В края на 2015 г. в България бяха приети промени в</p>

	<p>Конституцията, в сила от 22 декември 2015г., които имат за последица разделянето на Висшия съдебен съвет на 2 колегии - <b>Съдийска колегия</b> на ВСС и <b>Прокурорска колегия</b> на ВСС, всяка от които включва различен брой членове.</p> <p>Съдийската колегия на ВСС се състои от 14 членове и включва председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, шестима членове, избрани пряко от съдиите, и шестима членове, избрани от Народното събрание.</p> <p>Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се състои от 11 членове и включва главния прокурор, четирима членове, избрани пряко от прокурорите, един член, избран пряко от следователите, и петима членове, избрани от Народното събрание.</p> <p>Висшият съдебен съвет осъществява правомощията си чрез пленум, съдийска и прокурорска колегия.</p>
<b>Мнозинство ли са съдиите?</b>	Да (14 съдии от 25 членове)
<b>Председателство</b>	<p>Заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет се председателстват от министъра на правосъдието, без право на глас.</p> <p>Няма заместник-председател. В българския ВСС има позиция „Представяващ“, която се заема от негов член, изпълняващ само представителни функции.</p>
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Назначаването, разпределението, преместването и повишаването на съдии е компетенция на Висшия съдебен съвет
Съдебно обучение	<p>Отговорност за организиране на обученията в съдебната система носи Националният институт на правосъдието. Националният институт на правосъдието се оглавява от управителен съвет, включващ 5 представители на Върховния съдебен съвет и 2 представители на Министерството на правосъдието.</p> <p>Председателят на Върховния касационен съд, председателят на Върховния административен съд и главният прокурор са членове по право на управителния съвет от квотата на Висшия съдебен съвет. Този съвет се председателства от председателя на Върховния касационен съд.</p> <p>Висшият съдебен съвет координира учебните планове на Националният институт на правосъдието.</p> <p>Висшият съдебен съвет осигурява по бюджета на Националният институт на правосъдието средствата, необходими за провеждане на всички предвидени в закона обучения.</p>
Дисциплина	След създаването на двете колегии дисциплинарните производства преминаха в компетенциите на Съдийската колегия и Прокурорската колегия на ВСС. Съдийската и Прокурорската колегии, поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост, налагат дисциплинарните наказания понижаване и освобождаване от длъжност по отношение на съдии, прокурори и следователи.

<b>Етика</b>	Има Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Утвърждаването на съдебната етика е постоянна грижа на ВСС. С промените в Конституцията, част от правомощията на ВСС по отношение на проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите бяха възложени на Инспектората към Висшия съдебен съвет.
<b>Становища относно законодателни актове / други становища</b>	В компетенциите на ВСС попада изготвянето на становища по нормативни актове, отнасящи се до съдебната власт и до статуса на съдиите и, като цяло, той проучва и предлага на Министерството на правосъдието законодателни мерки за повишаване на ефективността на съдебната власт.
<b>Статус на решенията</b>	Административни решения
<b>Бюджет</b>	Висшият съдебен съвет е независим разпоредител с бюджетни кредити, като органите на съдебната власт, които са юридически личности, са второстепенни разпоредители с бюджетни кредити. Висшият съдебен съвет организира изпълнението на бюджета на съдебната власт чрез Инспектората към ВСС, Върховния касационен съд, Върховния административен съд, съдилищата, главния прокурор и Националния институт на правосъдието. Висшият съдебен съвет разпределя бюджета на съдебната власт по пълна бюджетна класификация и по тримесечия и утвърждава бюджетните сметки на органите на съдебната власт.

Официално наименование на оригиналния език	ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Официално наименование на английски език	SUPREME JUDICIAL COUNCIL of CIVIL and CRIMINAL JUSTICE
Адрес	121 Alexandras Ave., 115 10 ATHENS
Телефонен номер	+30 2106419363, +30 2106419105
Уебсайт	<a href="http://www.areiospagos.gr">www.areiospagos.gr</a>
Електронна поща	<a href="mailto:president@areiospagos.gr">president@areiospagos.gr</a>
Кратка история	Висшият съдебен съвет е създаден за първи път, съгласно Закон 3437/1909. Той има същите компетенции като действащия Висш съдебен съвет, както е описано в Кодекса за организацията на съдилищата и статута на съдебните служители (Закон 1756/1988).
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Гърция, гласи: "Повишенията, назначенията, преместването, премахването на магистратите се извършва чрез президентски указ, издаден след решение на Висшия съдебен съвет.
Нормативни актове уреждащи статуса	Кодексът за организацията на съдилищата и статута на съдебните служители (Закон 1756/1988)
Състав:	Съветът се състои от съдии и прокурори от Върховния съд, избрани с жребий от Пленума на Върховния съд.
Общ брой членове	Съществуват две отделения на Висшия съдебен съвет, съответно с единадесет и петнадесет членове. Членовете на Върховния съд и заместник-прокурорите се издигат от 15-членния Висш съдебен съвет. Другите съдебни служители се издигат от 11-членния Висш съдебен съвет (Закон 1756/1988, чл. 78).

<b>Мандат</b>	1 година
<b>Има ли възможност за преизбиране на член?</b>	Да
<b>Щатни длъжности ли заемат членовете или не?</b>	Не
<b>Структура</b>	<p>Съгласно Конституцията на Гърция (чл. 90, ал. 1) "Този съвет се състои от председателя на съответния върховен съд и от съдии, избрани чрез жребий, измежду тези, които са служили в него най-малко две години, както е определено от закона. Прокурорът на Върховния граждански и наказателен съд участва във Висшия съдебен съвет по гражданско и наказателно правосъдие, както и двама заместник-прокурори от Върховния граждански и наказателен съд, които са избрани чрез жребий измежду тези, които са работили най-малко две години в прокуратурата на Върховния граждански и наказателен съд, както е определено със закон. Във Висшия съдебен съвет също така участват без право на глас двама магистрати от съответния бранш, засегнати от промените в служебния статут, които трябва да бъдат поне с ранг на апелативен съдия или на приравнен и са избрани чрез жребий, както е определено от закона ". Също в ал. 2 от същия член "В случаите на решения, свързани с повишаване в длъжностите държавни съветници, съдии във Върховния граждански и наказателен съд, заместник-прокурори във Върховния граждански и наказателен съд, съветници в Сметната палата, апелативни прокурори, както и при избора на членовете на Общите комисии към административните съдилища и към Сметната палата, съветът, предвиден в ал. 1, се допълва от допълнителни членове, определени от закона. Що се отнася до останалите, правилата на ал. 1 се прилагат и в този случай "</p>
<b>Мнозинство ли са съдиите?</b>	Да
<b>Председателство</b>	Председателят на Върховния съд председателства и двете отделения на Висшия съдебен съвет
<b>Основни компетенции:</b>	Съгласно Конституцията на Гърция (чл. 90, ал. 1) Висшият съдебен съвет взема решения за "повишаване, назначения, премествания, отстраняване и прехвърляния, които влизат в сила след издаване на президентски указ".



**Кариера на съдиите  
и/или прокурорите**

Съдиите и прокурорите се назначават на длъжности след успешно завършване на обучението си в Националното училище за съдебни служители и след завършване на изпитателния срок (чл. 31, Закон 3689/2008, "Национално училище за съдебни служители" и чл. 49, Закон 1756/1988, "Кодекс за организацията на съдилищата и статута на съдебните служители". Освен това, съгласно Конституцията, чл. 87, ал. 1 "Магистратите се назначават с президентски указ в съответствие със закон, уточняващ квалификацията и реда за подбор и латп същите се назначават доживот" и ал. 5 "Пенсионирането е задължително при навършване на 65-годишна възраст за всички магистрати с ранг до и включително на апелативен съдия или заместник-прокурор в Апелативния съд или ранг, съответстващ на този. В случая на магистрати с по-висок ранг от посочения или със съответния ранг пенсионирането е задължително при достигане на 67-годишна възраст. При прилагането на тази разпоредба, за дата на достигане на посочената възрастова граница се счита 30 юни на годината на пенсиониране във всички случаи".

Що се отнася до "повишението на поста председател или заместник-председател на Върховния административен съд, на Върховния граждански и наказателен съд и на Сметната палата, то се извършва с президентски указ, издаден по предложение на кабинета, чрез подбор измежду членовете на съответния върховен съд, както е предвидено в закона. Повишването на длъжността на Върховния прокурор в гражданския и наказателния съд се извършва с подобен указ, като се избира измежду членовете на Върховния граждански и наказателен съд и заместник прокурорите на този съд, определени със закон. [...] Продължителността на заемането на длъжност на председател на Върховния административен съд, на Върховния граждански и наказателен съд и на Сметната палата, както и на прокурор във Върховния граждански и наказателен съд и на генерални комисари на административните съдилища и на Сметната палата, не може да надвишава четири години, дори ако магистратът, който заема тази длъжност, не е достигнал пенсионната възраст. Всеки период от време, който остава до завършване на пенсионната възраст, се зачита като действителна пенсионна служба, определена от закона" (Конституцията на Гърция, член 90, ал. 5)

**Съдебно обучение**

Съветът не организира обучителни семинари. Председателят и членовете му обаче участват и изнасят лекции на конференции.

**Дисциплина**

Съгласно Закон 1756/1988 има отделно дисциплинарно отделение, чиито членове се зибират чрез жребий всяка година.

<b>Етика</b>	Съгласно Закон 1756/1988 съдии във Върховния съд и заместник прокурори се избират чрез жребий на служба в качеството им на съдебни инспектори всяка година
<b>Становища относно законодателни актове / други становища</b>	Становища се дават само от Пленума на Върховния съд.
<b>Статус на решенията</b>	Съгласно Конституцията на Гърция (чл. 90, ал. 1) Висшият съдебен съвет взема решения за "повишаване, назначения, премествания, отстраняване и прехвърляния, които влизат в сила след издаване на президентски указ".
<b>Преразглеждане</b>	Съгласно Конституцията на Гърция (чл. 90, ал. 3) "ако министърът на правосъдието не е съгласен с решението на Висшия съдебен съвет, той може да отнесе въпроса до Пленума на съответния Върховен съд, както е предвидено в закона. Магистратът, засегнат от решението, също има право на обжалване при условията, определени от закона. По отношение на заседанието на Пленума на съответния Върховен съд, като втора инстанция на Висшия съдебен съвет, се прилагат разпоредбите на раздели от 3 до 6 от параграф 1. В Пленума на Върховния граждански и наказателен съд, в случаите на предходен раздел, участват с право на глас членовете на прокуратурата на Върховния граждански и наказателен съд. В параграф 4 от същата разпоредба "Решенията на Пленума, като втора инстанция на Висшия съдебен съвет по даден въпрос, които се отнасят до него, както и решенията на Върховния съдебен съвет, с които министърът не се е съгласил, са задължителни". Освен това в гореспоменатия член в ал. 6 "Решенията или действията в съответствие с разпоредбите на настоящия член не подлежат на обжалване пред Върховния административен съд".
<b>Бюджет</b>	Няма разпоредба, която предвижда самостоятелен бюджет.

Официално наименование на оригиналния език	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης (Anotato Dikastiko Symvoulío Dioikitikis Dikaiosisinis)
Официално наименование на английски език	Supreme Judicial Council of the Administrative Justice
Адрес	47, Panepistimiou Str. 10564 - Athens - Greece
Телефонен номер	0030 2132102091
Уебсайт	<a href="http://www.adjustice.gr">www.adjustice.gr</a>
Електронна поща	<a href="mailto:ste@gr">ste@gr</a>
Кратка история	
Коституционен/на или правен/на статус/основа	Конституцията на Гърция, член 88 и 90
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон 1756/1988 (членове 67, 68)
Състав:	
Общ брой членове	Обикновено 11 (член 90, ал. 1 от Конституцията). В случаите на повишаване на членовете на Върховния административен съд (държавни съветници) и председателите на апелативните административни съдилища, както и при избора на членовете на Генералната комисия на административните съдилища, Съветът се състои от 15 члена (член 90, параграф 2 от Конституцията).
Мандат	1 година
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да
Щатни длъжности ли заемат членовете?	Не, по време на службата си членовете изпълняват също основните си правораздавателни функции.
Структура	
Мнозинство ли са съдиите?	Всички членове са съдии. Те принадлежат към Върховния административен съд (заместник-председатели или държавни съветници) и се избират чрез жребий измежду тези, които са служили в него най-малко две години. В Съвета участват и

двама магистрати от съответната област, които нямат правото на глас, които трябва да бъдат поне с ранг на апелативен съдия или на равен на него и да бъдат избрани чрез жребий. В Съвета участва и генералният комисар на административни съдилища по въпроси, свързани с магистратите от обикновените административни съдилища и от Генералната комисия (чл. 90, ал. 1 от Конституцията).

#### Председателство

Висшият съдебен съвет по административно правосъдие се председателства от председателя на Върховния административен съд.

#### Основни компетенции:

Решения относно повишенията, назначаването, прехвърлянията, освобождаванията на всички магистрати към Върховния административен съд, Генералната комисия и обикновените административни съдилища. Задължително е решението на Висшия съдебен съвет за административно правосъдие да бъде последвано от президентски указ (член 90, параграф 1 от Конституцията) за изпълнение на решението. Изключение: Повишаването в длъжност на председател или заместник-председатели на Върховния административен съд се осъществява с президентски указ, издаден по предложение на кабинета, чрез избор измежду членовете на Върховния административен съд. Повишаването на генералния комисар на административните съдилища се извършва с подобен указ, като се избира измежду членовете на Генералната комисия и председателите на съдилищата на административните съдилища (член 90, параграф 5 от Конституцията). Решенията или актовете за прилагане на разпоредбите на чл. 90 не се оспорват пред Върховния административен съд (чл. 90, ал. 6 от Конституцията).

#### Кариера на съдиите и/или прокурорите

Магистратите се назначават с президентски указ след успешното им обучение в Националната школа за магистрати и след приключване на изпитателния срок (чл. 88, параграфи 1, 3 от Конституцията). Въпросите относно техния ранг, възнаграждение и общия статут се уреждат със специален устав (параграф 2). Магистратите могат да бъдат освободени само при съдебно решение, произтичащо от присъда или тежко дисциплинарно нарушение или заболяване, увреждане или професионална некомпетентност (параграф 4). Пенсионирването на магистратите е задължително при достигане на 65-годишна възраст за всички магистрати, включително с ранг на апелативен съдия. В случая на магистрати с ранг, по-висок от посочения или на същия, пенсионирването е задължително при

	<p>достигане на възраст от 67 г. При прилагането на тази разпоредба 30 юни на годината на пенсиониране се счита за дата на достигане на възрастовата граница (параграф 5).</p>
<b>Съдебно обучение</b>	<p>А) Националното училище за магистрати (основано през 1994 г.) е компетентно да организира изпити и първоначалното обучение на успешите кандидати. Генералният директор на училището е или член на Върховния административен съд, или на Върховния граждански и наказателен съд и се назначава с решение на съответния Висш съдебен съвет за срок от три години. Член на Върховния административен съд, назначен с решение на Висшия съдебен съвет по административно правосъдие, участва в Училищния съвет по административно правосъдие.</p> <p>Б) Съветът решава по въпроси, свързани с напускането на училището (в Гърция или в чужбина) на съдиите от Върховния административен съд или обикновените административни съдилища.</p>
<b>Дисциплина</b>	<p>Съветът няма компетенции в тази област. Дисциплинарната власт се упражнява от Висшия дисциплинарен съвет или от дисциплинарните съвети в зависимост от ранга на обвиняемия. Тези съвети са съставени изключително от съдии (член 91 от Конституцията).</p>
<b>Етика</b>	<p>Съветът няма компетенции в тази област. Съдии от Върховния административен съд са избрани да служат като съдебни инспектори.</p>
<b>Становища относно законодателни актове/ други становища</b>	<p>Министърът на правосъдието може да поиска от пленума да даде своето становище по законопроекта, най-вече по законопроекта относно административното правосъдие</p>
<b>Други компетенции</b>	
<b>Статус на решенията</b>	<p>Ако министърът на правосъдието не е съгласен с решението на Висшия съдебен съвет по административно правосъдие, той може да отнесе въпроса до пленума на Върховния административен съд. Съдебният магистрат, засегнат от</p>

решението, също има право на обжалване пред пленума. Решенията на Пленума като втора инстанция на Висшия съдебен съвет по въпрос, който се отнася до него, както и решенията на Висшия съдебен съвет, по които няма спорове, обвързват министъра на правосъдието (член 90 от Конституцията параграфи 3, 4).

**Преразглеждане**

Ако министърът на правосъдието не е съгласен с решението на Висшия съдебен съвет по административното правосъдие, той може да отнесе въпроса до пленума на Върховния административен съд. Съдебният магистрат, засегнат от решението, също има право да се обърне към пленума. Решенията на Пленума като втора инстанция на Висшия съдебен съвет по въпрос, който се отнася до него, както и решенията на Висшия съдебен съвет, по които няма спорове, обвързват министъра на правосъдието (чл. 90, ал. 3,4)

**Бюджет**

Не е предоставен специален бюджет.

Официално наименование на оригиналния език	Domstolsstyrelsen
Официално наименование на английски език	The Danish Court Administration (Съдебна администрация на Дания)
Адрес	Store Kongensgade 1-3, 1264 København K, DK-Denmark
Телефонен номер	+45 70 10 33 22
Уебсайт	<a href="http://www.domstol.dk">www.domstol.dk</a>
Електронна поща	<a href="mailto:post@domstolsstyrelsen.dk">post@domstolsstyrelsen.dk</a>
Кратка история	<p>Съдебната администрация на Дания е създадена като нова независима институция на 1 юли 1999 г. Тя гарантира правилното и подходящо административно управление на средствата, персонала, помещенията и ИТ на съдилищата и Комисията по обжалване.</p> <p>Преди създаването на Съдебната администрация на Дания тези функции и отговорности са били възложени на Министерството на правосъдието. И върпеки че Съдебната администрация на Дания е все още официално свързана с Министерството на правосъдието, то това е предимно по административни и практически причини – министърът на правосъдието няма правомощия да дава нареждания и не може да променя решения, взети от Съдебната администрация на Дания. Така, създаването на Съдебната администрация на Дания е ярка проява на (организационната) независимост на съдилищата в Дания от политическата сфера.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Правна основа. Статусът на Съдебната администрация на Дания като независима институция е уреден със закон, а именно, Закона за Съдебната администрация на Дания.
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за Съдебната администрация на Дания от 26 юни, 1998 година (Закон номер 401)
Състав:	
Общ брой членове	11 членове (Управителен съвет) <sup>5</sup>
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да

<sup>5</sup> Съдебната администрация на Дания се оглавява от Управителен съвет, който наброява 11 членове.

Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Няма щатни длъжности за Управителния съвет. На щатна длъжност е Главният директор, който се назначава от Управителния съвет и отговаря за управлението на ежедневната дейност на Съдебната администрация на Дания.
Структура	8 членове са съдебни представители 1 член е адвокат 2 членове притежават специални управленски и социални знания
Мнозинство ли са съдиите?	Не, съдиите не са мнозинство. Законът предвижда 5 членове да са съдии.
<b>Председателство</b>	След избирането на новите членове на съвета, самият съвет номинира своя председател и заместник-председател. До този момент съветът винаги се е оглавявал от член на Върховния съд.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съдебната администрация на Дания не се занимава с назначения в съдебната система. Официално съдиите се назначават от кралицата по препоръка на министъра на правосъдието, чийто съветник е Съдебният съвет по назначенията. Предвижда се препоръките на Съдебния съвет по назначенията да се следват от министъра на правосъдието. Съдебната администрация на Дания действа като секретариат на Съдебния съвет по назначенията. Заместник-съдиите, обаче, се наемат от Съдебната администрация на Дания. Те се набират или директно от юридическите факултети, или след като са натрупали няколкогодишен опит на различни юридически длъжности, например в адвокатска кантора или в министерство.
Съдебно обучение	Съдебната администрация на Дания отговаря за обучението на всички служители на съдилищата, включително съдиите и заместник-съдиите. Всяка година се издава обширен каталог с обученията и се организират голям брой учебни дейности.
Дисциплина	Няма компетенции в областта на дисциплинарните производства срещу съдии.
Етика	Като част от организираните дейности по обучение на състава на съдебната система има задължителни курсове, които включват, наред с други предмети, етика и правила относно некомпетентността/ дисквалификацията и безпристрастността/ независимостта на съдиите както и добри практики за поведение в съдебната зала.
Становища относно законодателни актове / други становища	Съдебната администрация на Дания редовно участва в работата по изготвяне на законодателни актове, в съдебни заседания и предоставя съвети по правни въпроси, по проекти на политики и т.н. които засягат (пряко или непряко) съдебната власт.
<b>Статус на решенията</b>	Решенията са окончателни и не могат да бъдат променяни от министъра на правосъдието.
<b>Преразглеждане</b>	Не подлежат на преразглеждане.



## Бюджет

Съдебната администрация на Дания играе активна роля в договарянето на бюджета, който се отпуска на съдебната система. За тази цел се използват каналите на Министерството на правосъдието. Общият бюджет на съдебната власт е част от приемания ежегодно Закон за финансите.

Бюджетната процедура на Дания се основава на делегирането на правомощия за вземане на решения и на бюджетната отговорност. Министерството на правосъдието делегира бюджета (бюджетни кредити) на Съдебната администрация на Дания, която на свой ред разпределя бюджета между съдилищата. В крайна сметка материалната отговорност за съдебната власт се носи от Управителния съвет на Съдебната администрация на Дания. Съветът има възможност да отправя предложения относно бюджета директно към парламента, ако прецени, че бюджетните кредити са недостатъчни. (Това се посочва в обяснителните бележки към Закона за съдебната администрация на Дания).

Разпределението на ресурсите между 24-те окръжни съдилища се извършва като се използва бюджетен модел, който се основава на броя на делата, заведени пред различните окръжни съдилища (степената на натовареност). Що се отнася до останалите съдилища, разпределението на ресурсите се основава на бюджетите, определени през предходните години.

Бюджетът, който е определен на отделния съд, се използва за заплати и за покриване на други разходи – наем, почистване, освежителни напитки и закуски по време на срещи и заседания, пощенски разходи и др.

Бюджетите по проекти за информационни технологии и за разработка на такива технологии обаче са централизирани за всички съдилища и административното им управление се осъществява от Съдебната администрация на Дания.

Официално наименование на оригиналния език	Országos Bírói Tanács
Официално наименование на английски език	National Judicial Council
Адрес	H-1055 Budapest, Szalay street 16.
Телефонен номер	+36-1/3544100
Уебсайт	<a href="http://birosag.hu/en/njc/front-page">http://birosag.hu/en/njc/front-page</a>
Електронна поща	<a href="mailto:obt@obt.birosag.hu">obt@obt.birosag.hu</a>
Кратка история	<p>ОБТ е стартирал дейността си на 15 март 2012 г.</p> <p>Националният съдебен съвет е надзорният орган - на централната администрация на съдилищата.</p> <p>Седалището на ОБТ е в гр. Будапеща и има 15 членове.</p> <p>По отношение на членовете му, единствено председателят на Върховния съд (CURIA) участва, съгласно Закона CLXI от 2011 г. за организацията и администрирането на съдилищата. Останалите 14 съдии, членове на ОБТ, се избират с тайно гласуване с мнозинство от общото събрание на делегираните съдии.</p> <p>По време на първите избори събранието на делегираните съдии избира един съдия от районния апелативен съд, 5 съдии от апелативните съдилища, 7 съдии от местни съдилища и един съдия от административен и трудов съд.</p> <p>Чл. 25 от Конституцията на Унгария</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	
Нормативни актове уреждащи статуса	Решения

<b>Състав:</b>	<p>ОВТ се състои от 15 съдии. Членове са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• председателят на Върховния съд,</li> <li>• съдия от регионалния апелативен съд,</li> <li>• 5 съдии от районните съдилища,</li> <li>• 7 съдии от окръжните съдилища,</li> <li>• съдия от административния и трудовия съд.</li> </ul> <p>Членството на председателя на Върховния съд се основава на Закон CLXI от 2011 за организацията и администрирането на съдилищата. Другите членове се избират на събрание на съдиите чрез тайно гласуване с обикновено мнозинство.</p>
<b>Общ брой членове</b>	15 членове
<b>Мандат</b>	6 години
<b>Има ли възможност за преизбиране на член?</b>	не
<b>Щатни длъжности ли заемат членовете или не?</b>	не
<b>Структура</b>	-
<b>Мнозинство ли са съдиите?</b>	Да
<b>Председателство</b>	<p>Председател и заместник-председател на ОВТ</p> <p>ОВТ се представлява и ръководи от президент. Председателската позиция на ОВТ се заема от членовете на ротационен принцип; членовете се редуват на всеки 6 месеца по следния начин: първият, който заема длъжността, е съдията с най-дълъг стаж в съдебната система, следван от останалите членове в низходящ ред, съгласно трудовия им стаж. Председателят на ОВТ - ако не може да присъства - се замества от заместник-председателя. Позицията на заместник-председателя се заема на ротационен принцип по следния начин: първо позицията се заема от съдията с най-дългата съдебна служба следвана от останалите членове - както при председателя - в низходящ ред, съгласно трудовия им стаж.</p>
<b>Кариера на съдиите и/или прокурорите</b>	-

## **Задачи на Националния съдебен съвет (ОВТ)**

### **Задачи на ОВТ в областта на общата централна администрация**

Осъществява надзор върху работата на централната административна дейност на председателя на Националната съдебна служба (ОВН) и в случай на необходимост уведомява председателя на Националната съдебна служба.

Отправя предложение до председателя на Националната съдебна служба да упражнява правомощията си, съгласно 76. § параграф (1) точка d).

Осъществява надзор върху наредбите и препръките, издавани от председателя на Националната съдебна служба, и одобрява процедурни правила за съдилищата и ги публикува на централизирания уеб сайт.

### **Задачи на ОВТ в областта на бюджета**

Взема решение по предложението за бюджет на съдилищата и указание за изпълнението му.

Осъществява надзор върху управлението на съдилищата и прави коментари за условията и размера на допълнителните надбавки.

Задачи на ОВТ в областта на събирането на статистически данни, разпределението на работата и оценката на свършената работа.

В изключително обосновани случаи Съветът може да разпоредел делото да се води преди връщането му, ако засяга широка сфера на обществото или има нововъзникващо значение от гледна точка на обществен интерес.

Определя теориите, които трябва да бъдат взети предвид по време на заседанието на съда по преценката, относно сферата на правото на председателя на Националната съдебна служба, че тя може да посочи друг съд за процедурата, така че делата да бъдат репени в разумен срок.

### **Задачи на ОВТ в областта на политиките за човешки ресурси**

След лично изслушване Съветът дава предварително становище за кандидатите на председателя на Националната съдебна служба и на председателя на Върховния съд.

Упражнява правото на съгласие по време на преценката на тези конкурси, когато президентът на Националната съдебна служба или на Върховния съд би искал да кандидатът, който е втори или трети в класирането да заеме съответната длъжност.

Упражнява правото на съгласие, в случай на назначаване на съдебни лидери, когато кандидатите не са получили съгласието на органа, изразяващ становище.

Взема решение по въпроса за подновяване на номинирането на председател или заместник-председател на районния апелативен съд, трибунала, административния и трудов съд и

## **Main Competences:**

местния съд, или в случай, че председателят или заместник-председателят вече два поредни пъти е заемал тази длъжност. Публикува ежегодно своето становище относно практиката на председателите на Националната съдебна служба и на Върховния съд, по преценка на молбите на съдиите и съдебните лидери.

Номинира председателя и членовете на официалния съд. Съветът може да постанови освобождаване, в случай на несъвместимост между ръководителя на съда и неговия или нейния роднина, работещ в организационното звено под негово ръководство.

Извършва надзора по отношение на декларацията за собственост на съдиите.

В случай на оставка на съдия, Съветът може да допринесе за това оставката да бъде по-кратка от 3 месеца, или може да освободи съдията от задължението си за работа и по-нататък.

При пенсиониране на съдия или при достигане на най-високата възрастова граница, Съветът решава - по отношение на времето за напускане- времето за освобождаване от работа, съгласно Закона за статута и надбавките на съдиите.

По инициатива на председателя на Националната съдебна служба, Съветът може да даде званието титулярен съдия в съда, титулярен съдия в районния апелативен съд, титулярен съдия във Върховния съд, а в случай на асистенти по криминалистика може да даде званието на генерален съветник или съветник.

По инициатива на председателя на Националната съдебна служба може да предложи да се даде отличие или премия, сертификат, плакет или може да даде съгласие друг орган да даде отличия, плакет или сертификат.

#### **Задачи на ОВТ в областта на образованието**

Дава препоръка по централния проект за обучение и дава становище за системата за формиране на съдии и правилата за изпълнение на образователните задължения.

ОВТ, в допълнение към посочените по-горе задачи, има отговорности и в други случаи, влизайщи в неговите правомощия.

**Кариера на съдиите  
и/или прокурорите**

-

**Съдебно обучение**

Задачи на ОВТ в областта на образованието представя препоръка за централния образователен проект и дава оценка на системата за обучението на съдии и на правилата за изпълнение на образователните задължения.

<b>Дисциплина</b>	-
<b>Етика</b>	Националният съдебен съвет действа съгласно Кодекса за съдебно поведение от 10 ноември 2014 г.
<b>Становища относно законодателни актове/ други становища</b>	Може да прави предложения за законодателни промени.
<b>Статус на решенията</b>	-
<b>Преразглеждане</b>	-
<b>Бюджет</b>	ОВТ има независим бюджет от 1 януари 2013 г. Бюджетът на ОВТ може да бъде изразходван за дейността на постоянния офис, могат да бъдат извършвани разходи за срещи, организиране на собствените му мероприятия, международните отношения, участието на членовете на ОВТ в други събития, функционирането на уебсайта и други разходи, свързани с информатиката.

Официално наименование на оригиналния език	Conseil Supérieur de la Magistrature
Официално наименование на английски език	High Council for the Judiciary (Висш съдебен съвет)
Адрес	21, boulevard Haussmann, 75009 Paris
Телефонен номер	+33 1 53 58 48 40
Уебсайт	<a href="http://www.conseil-superieur-magistrature.fr">http://www.conseil-superieur-magistrature.fr</a>
Електронна поща	<a href="mailto:csm@justice.fr">csm@justice.fr</a>
Кратка история	Съветът е създаден като автономен конституционен орган в съответствие с френската конституция от 27 октомври 1946 г., което е индикатор за намерението да се постави началото на независима правосъдна система. Институцията, нейният състав и правомощията ѝ са били реформирани чрез различни закони. Със закона от 22 юли 2010 г. се предоставя бюджетна автономия
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Автономен конституционен орган, подпомагач президент на републиката посредством мисията си за гарантиране на независимостта на съдебната власт (член 64 от Конституцията).
Нормативни актове уреждащи статуса	Член 64 от Конституцията на Френската република от 4 октомври 1958 г., изменена с конституционния закон от 27 юли 1993 година. Съставът на съвета е определен в член 65. С конституционния закон № 2008-274 от 23 юли 2008 г. относно модернизацията на институциите на петата република и конституционния подзаконов акт № 2010-830 от 22 юли 2010 г. Съветът беше драстично реформиран по отношение на неговия състав и оперативните му процедури, назначаването на магистрати и жалбите на гражданите.
<b>Състав:</b>	
Общ брой членове	22 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но не непосредствено след първия мандат
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Нещатни
Структура	Състои се от съдии, прокурори и членове извън съдебната система: - <b>6 изборни съдии</b> (5 са членове на формацията, компетентна за действащите („засадащите“) съдии и 1 е член на формацията, компетентна за прокурорите); - <b>6 изборни прокурори</b> (5 са членове на формацията, компетентна за прокурорите и 1 е член на формацията, компетентна за действащите съдии);

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Председателят на Касационния съд;</b></li> <li>- <b>Главният прокурор на Касационния съд;</b></li> <li>- <b>8 изтъкнати личности извън съдебната власт:</b> 1 член на Държавния съвет, избран от неговото общо събрание, 1 адвокат, номиниран от председателя на Националния съвет на адвокатските колегии и 6 видни личности, номинирани съответно от президента на републиката, от председателя на Националното събрание и от председателя на Сената.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Не, представителите на съдебната власт съставляват малцинство във формациите, компетентни относно номинирането на членове на съдебната власт и са в равнопоставено положение по дисциплинарните въпроси
Председателство	<p>Председателят на пленарната формация и председател на формацията, компетентна за действащите съдии: председателят на Касационния съд.</p> <p>Заместник-председателят на пленарната формация и председател на формацията, компетентна за прокурорите: главният прокурор на Касационния съд.</p>
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	<p>Формацията на Съвета, компетентна за действащите съдии, е оправомощена да прави предложения за назначения на съдебни длъжности в Касационния съд (първи председател, председател на отделение, съдии, участващи в гледане на дела, специализирани съдии, помощник-съдии и младши служители), първи председатели на апелативни съдилища и председатели на Tribunaux de Grande Instance.</p> <p>Формацията на Съвета, компетентна за действащите съдии, дава становище по предложения за назначаване на други действащи съдии от министъра на правосъдието, който е длъжен да се съобрази с това становище.</p> <p>Задачата на формацията на Съвета, компетентна за прокурорите, е да изразява опростено становище – “за” или “против” по предложения за назначения от страна на министъра на правосъдието, който не е длъжен да се съобрази с това становище.</p>
Съдебно обучение	Няма компетенции
Дисциплина	<p>Съветът се сезира по случаи, насочени към него от министъра на правосъдието, първите председатели на апелативните съдилища или председателите на по-висшите апелативни съдилища, или от главните прокурори към апелативните съдилища, или от прокурорите от по-висши апелативни съдилища и накрая от страни по съдебни дела. Формацията, компетентна за действащите съдии, налага санкцията. Формацията на Съвета, компетентна за прокурорите, изразява опростено становище, тъй като само министърът на правосъдието е оправомощен да налага санкции.</p> <p>Всяка формация на Висшия съдебен съвет може да възложи на един или повече от членовете си да проведе проучвателни мисии в Касационния съд, в апелативните съдилища, трибуналите и Националното училище за съдебни служители.</p>



<p>Етика</p>	<p>Формулира и публикува набор от етични задължения за магистрати.</p> <p>Пленарната формация постановява решения по въпроси свързани с професионалната етика на магистратите, както и по въпроси, касаещи функционирането на системата на правосъдието, насочени към нея от Министъра на правосъдието.</p>
<p>Становища относно законодателни актове / други становища</p>	<p>Искания за становища се формулират от президента на републиката и се отправят към Съвета, заседаващ в пленарна формация, която се председателства от председателя на Касационния съд.</p>
<p>Статус на решенията</p>	<p>Дисциплинарните наказания, налагани от формацията, компетентна за действащите съдии, са решения, касаещи юрисдикцията.</p>
<p>Преразглеждане</p>	<p>Дисциплинарно наказание, наложено от формацията, компетентна за действащите съдии, може да се обжалва пред Държавния съвет по правни въпроси.</p>
<p>Бюджет</p>	<p>Бюджетът на Съвета е автономен от гледна точка на бюджета за съдебните услуги. Председателят на Касационния съд управлява бюджета и води преговори по него с министъра на икономиката и финансите.</p> <p>Бюджетът, определен за Съвета, следва да покрива разходите, свързани с упражняването на компетенциите му.</p>

<b>Официално наименование на оригиналния език</b>	Državno sudbeno vijeće
<b>Официално наименование на английски език</b>	State Judicial Council
<b>Адрес</b>	Croatia, Zagreb, Vukovarska 49
<b>Телефонен номер</b>	+38516040 940
<b>Уебсайт</b>	<a href="http://www.dsv.pravosudje.hr">www.dsv.pravosudje.hr</a>
<b>Електронна поща</b>	<a href="mailto:dsv@pravosudje.hr">dsv@pravosudje.hr</a>
<b>Кратка история</b>	Държавният съдебен съвет на Република Хърватия е основан през 1993 г. Той е независим орган и от 1 април 2012 г. разполага със собствен бюджет. До 2000 г. обхватът на работата на Съвета включваше назначаването и преназначаването на прокурорите и техните заместници и провеждането на дисциплинарни производства срещу тях.
<b>Конституционен/на или правен/на статус/ основа</b>	Съветът е суверенен и независим орган, който гарантира суверенитета и независимостта на съдебната власт в Република Хърватия (чл. 124 от Конституцията на Република Хърватия и чл. 2 от Закона за Държавния съдебен съвет).
<b>Нормативни актове уреждащи статуса</b>	Конституцията на Република Хърватия и Закон за Държавния съдебен съвет
<b>Състав:</b>	Съветът има единадесет членове, състоящи се от седем съдии, избрани от техните колеги, двама университетски преподаватели по право, избрани от всички преподаватели от правните факултети в Република Хърватия, по предложение на факултетните съвети, и двама членове от парламента, един от който се избира от опозицията, избрана от Парламента на Република Хърватия.

<b>Общ брой членове</b>	11 членове
<b>Мандат</b>	Членовете на Съвета се избират за срок от четири години
<b>Има ли възможност за преизбиране на член?</b>	Да, но никой не може да бъде член на Съвета повече от два пъти
<b>Щатни длъжности ли заемат членовете или не?</b>	Членовете нямат щатна длъжност. Съдиите, избрани в Държавния съдебен съвет, са с намалена натовареност по отношение на задълженията им като съдии - председателят на Съвета със 75% и членовете със 50%. Те се събират за провеждане на заседания всяка седмица или на две седмици.
<b>Структура</b>	Съставът на съдиите в Държавния съдебен съвет трябва да включва двама съдии от Върховния съд на Република Хърватия, двама съдии от националните съдилища, двама съдии от общинските съдилища, един съдия от специализирания съд, двама университетски преподаватели по право, както и двама членове на Парламента, единият от които трябва да бъде от опозицията.
<b>Мнозинство ли са съдиите?</b>	Да (седем съдии от общо единадесет членове)
<b>Председателство</b>	Председателят и заместник-председателят на Съвета се избират от членовете на съвета с тайно гласуване, за срок от четири години, като председателят на Съвета трябва да е от квотата на съдиите.
<b>Основни компетенции:</b>	
<b>Кариера на съдиите и/или прокурорите</b>	Обхватът на работа на Съвета включва: назначаване на съдии, назначаване и освобождаване на председателите на съдилища; правомощия за имунитета на съдиите, преназначаване на съдии, провеждане на дисциплинарни производства и решения за дисциплинарната отговорност на съдиите, вземане на решения за освобождаване, преместване, участие в обученя, професионално развитие на съдии. Вземане на решения по процедурата за записване на кандидати в Държавното училище за съдебни служители и процедурата на заключителния изпит, приемане на методологията за оценка на съдиите, управление на личните досиета на съдиите, управление на декларациите на съдиите за имущество (без компетентност по отношение на прокурорите).
<b>Съдебно обучение</b>	В Република Хърватия Академията по правосъдието е независима публична институция, основана от правителството,

	която провежда съдебните обучения. Съветът участва в обучението и професионалното развитие на съдиите.
<b>Дисциплина</b>	Съветът провежда дисциплинарните производства и взема решения за дисциплинарната отговорност на съдиите.
<b>Етика</b>	<p>Нарушението на съдебната етика по-рано е било едно от дисциплинарните нарушения, забранени от Закона за Държавния съдебен съвет, но с последните изменения в него, нарушаването на съдебната етика вече не е дисциплинарно нарушение. В Република Хърватия спазването на Етичния кодекс е задължително за всички съдии. Всеки има право да подаде сигнал за поведение на съдия, което противоречи на разпоредбите на Кодекса. Председателят на съвета на съдиите, в който съдията, към когото се отнася жалбата, изпълнява длъжността си, представя жалбата на Съвета на съдиите, който позволява на съдията да отговори на жалбата. Ако Съветът на съдиите установи, че жалбата е основателна, той взема решение, с което се установява нарушение на Кодекса. Съдията има право на възражения по посоченото решение.</p> <p>По жалбата се произнася Съвет, състоящ се от председателите на всички съвети на съдиите в Република Хърватия, а решение, което следва да се изпълни се връчва на председателя на съда, в който съдията заема своята длъжност.</p>
<b>Становища относно законодателни актове / други становища</b>	По искане на Министерството на правосъдието Съветът дава становища по законодателни актове или предложения за законодателни изменения, отнасящи се за съдебната власт.
<b>Статус на решенията</b>	Актове
<b>Преразглеждане</b>	<p>Съдията има право административно да оспора решения за преместване и временно отстраняване. Председателят на съда има право административно да оспорва решение за отстраняване от длъжност.</p> <p>Решения за освобождаване от длъжност или дисциплинарна отговорност, които имат суспендиращ ефект, могат да бъдат обжалвани пред Конституционния съд на Република Хърватия. Решения за назначаване на съдии и председатели на съдилища могат да бъдат обжалвани чрез подаване на жалба до Конституционния съд на Република Хърватска.</p>

**Бюджет**

Съветът разполага със собствен бюджет. Бюджетът за 2015 година е 1,874.00 HRK или 246.981,00 EUR

Официално наименование на оригиналния език	An tSeirbhís Chúirteanna
Официално наименование на английски език	The Courts Service (Служба на съдилищата)
Адрес	6 <sup>th</sup> Floor, Phoenix House, 15-24 Phoenix Street North, Smithfield, Dublin 7, IRELAND
Телефонен номер	00 353 1 888 6228
Уебсайт	<a href="http://www.courts.ie">www.courts.ie</a>
Електронна поща	<a href="mailto:judicialsupport@courts.ie">judicialsupport@courts.ie</a>
Кратка история	Службата на съдилищата е създадена през ноември 1999 г. съгласно разпоредбите на Закона за Службата на съдилищата от 1998 година. Службата на съдилищата е независима държавна агенция за управление и администриране на съдилищата в Ирландия. Тя не е защитена от никакви конституционни разпоредби, но е подчинена на клаузите на регламентиращото я законодателство. Службата е юридическо лице и, съгласно законодателството, е независима относно изпълнението на възложените ѝ задачи.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Няма конституционна основа
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за Службата на съдилищата от 1998 г.
Състав:	
Общ брой членове	17 членове (Управителният съвет на Службата на съдилищата)
Мандат	3 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Нещатни
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>9 съдии</b></li> <li>- 8 представители на гражданското общество, номинирани от различни структури, включително 1 от министъра на правосъдието, равенството и отбраната, а другите, наред с останалото, са един практикуващ адвокат и главният изпълнителен директор на Службата на съдилищата.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да (9 съдии от 17 членове)

<b>Председателство</b>	Главният съдия на Ирландия е председател на Службата на съдилищата по силата на заеманата от него длъжност Няма заместник-председател.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Няма компетенции по отношение на избора, назначаването или повишаването на съдии.
Съдебно обучение	Обучението на съдиите се осъществява от Комисията за проучвания в съдебната сфера, като Службата на съдилищата предоставя административна помощ и финансиране на комисията.
Дисциплина	Няма компетенции в областта на дисциплината, свързана със съдебната власт.
Етика	Няма компетенции в областта на популяризирането на съдебната етика.
Становища относно законодателни актове / други становища	В качеството си на консултативна структура Службата на съдилищата представя бележки по законопроекти, засягащи пряко нейните компетенции.
Други компетенции	Съгласно Закона за Службата на съдилищата, на Службата се възлага: а) да управлява съдилищата; б) да предоставя услуги в помощ на съдиите, в) да предоставя на обществеността информация относно системата на съдилищата; г) да обезпечавя, управлява и поддържа сградния фонд на съдилищата; и д) да предоставя материално-техническа база на ползвателите на съдилищата.
<b>Статус на решенията</b>	Административни решения
<b>Преразглеждане</b>	Всички решения на Службата на съдилищата могат да се обжалват по реда на съдебния надзор.
<b>Бюджет</b>	Бюджетът на Службата на съдилищата се гласува от законодателния орган и се използва за управлението на различните ѝ компетенции, както е посочено по-горе.

Официално наименование на оригиналния език	Consiglio Superiore della Magistratura
Официално наименование на английски език	- (Висш съвет на магистратурата)
Адрес	Piazza dell'Indipendenza, 6 – 00185, Rome
Телефонен номер	+39 0644491(1)-238-239-228-201-322
Уебсайт	<a href="mailto:encj@cosmag.it">encj@cosmag.it</a>
Електронна поща	<a href="http://www.csm.it">http://www.csm.it</a>
Кратка история	<p>CSM се споменава за пръв път в член 4 на Закон 511 от 1907 г., предимно като консултативен орган и във връзка с високи административни такси, имащи отношение към назначенията на някои съдебни постове в рамките на съдебната власт. В началото CSM се помещава в сградата на Министерството на правосъдието. Няколко месеца по-късно правителството на Джиолити приема закон (№ 689/1907), в който определя и задава рамките на новата структура и, разбира се, въпреки че съдебната власт действа от името на краля, членовете ѝ могат да се считат за служители в публичния сектор. Функциите ѝ остават почти без промяна до влизането в сила на Републиканската конституция, по времето на която CSM е административен консултативен орган към Министерството, а след това става самоуправляващ се орган на съдебната власт.</p> <p>След тези реформи CSM функционира като структура, действаща в пълна степен, до 1959 г., като цяло в резултат на закон № 195 от 1958 година. Всъщност, CSM не изпълнява (упражнява) политически функции, поради което не играе политическа роля в пълния смисъл на това понятие. На практика CSM не преследва политически цели. Съгласно италианската конституция, функциите ѝ касаят основно административното управление на субектите на съдебната власт. Защитата на съдебната независимост и автономия също представлява основна задача, изпълнявана от CSM.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Автономен конституционен орган, основаващ се на Републиканската конституция (членове 104, 105, 106, 107)
Нормативни актове уреждащи статуса	CSM се регламентира от Републиканската конституция (членове 104, 105, 106, 107) и от два закона : № 195 от 1998 г. и № 44 от 2002 година.
Състав:	
Общ брой членове	27 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но не веднага след изтичането на мандата



Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Щатни
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>16 членове са магистрати</b>, които се избират от своите колеги. Членовете, избирани от съдии, се подбират по следния начин: 2 магистрати от Върховния съд (Corte di Cassazione), които са съдии и/или прокурори, вземащи решения по въпроси, свързани със законосъобразността; 4 прокурори, които изпълняват ролята си като вземат решения по съществуващото на спора; 10 съдии, които изпълняват ролята си на съдии, гледащи дела в съдебна зала, които вземат решения по съществуващото на спора.</li> <li>- <b>8 членове извън съдебната система</b>, които се назначават от Парламента по време на съвместно заседание;</li> <li>- <b>3 членове по право</b>: президентът на Италия (Председател), първият главен съдия на Върховния съд и главният прокурор (главният държавен обвинител).</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да, този въпрос е уреден в чл. 104 от Конституцията на Република Италия.
<b>Председателство</b>	Президентът на Република Италия
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съгласно италианската конституция, Съветът отговаря за набирането, назначаването, преместването, повишението и дисциплинарните мерки спрямо магистратите – съдии и прокурори (както е посочено в чл. 105 от конституцията).
Съдебно обучение	С Парламентарен указ № 26 от 30 януари 2006 г. се предвижда създаване на школа към съдебната система, която има изключителната компетентност да обучава магистрати – както първоначално, така и текущо. На практика школата е основана през 2012 г. и започна да функционира през 2013 година. Преди нейното създаване обученията са се организирали от висшия съдебен съвет. На настоящия етап, при изготвянето на годишната си програма с курсове, школата следва внимателно да обмисля насоките, изготвени от висшия съдебен съвет, Министерството на правосъдието и всички предложения, изпратени от Националната асоциация на адвокатите и Националния съвет на университетите.
Дисциплина	Висшият съвет има изключителна компетентност относно дисциплинарните производства и наказанията, налагани на съдии и прокурори. Нормативният акт, регламентиращ въпросите на дисциплината в съдебната система е Парламентарен указ № 109/2006: “правила, регламентиращи нарушенията на дисциплината от страна на магистрати, съответните наказания и процедура за прилагане”. Решението, взето от дисциплинарен състав, може да се обжалва пред съвместен състав на Върховния съд.

Етика	Съветът няма конкретна роля в областта на съдебната етика; въпросът, обаче, има отношение към периодичната атестация на магистратите, тъй като независимостта, безпристрастността и уравнивешеността на съдиите и прокурорите се считат за задължителни условия за нормалното упражняване на съдебните функции. Националната асоциация на магистратите (Associazione Nazionale Magistrati), частно юридическо сдружение на съдии и прокурори, в което доброволно са се обединили повечето представители на съдебната власт в Италия, прие Кодекс за професионално поведение и по този начин въведе конкретни правни разпоредби в областта на етичните кодекси на публични агенции и на субектите на съдебната власт.
Становища относно законодателни актове / други становища	Член 10 от закон № 195 от 1958 г. дава право на Съвета да прави предложения и да изразява становища пред Министерството на правосъдието в областта на регламентирането на въпроси, свързани със съдебната власт и администрацията на правосъдието. Законът, регламентиращ дейността на CSM, оправомощава министъра на правосъдието да формулира искания и да коментира въпроси, попадащи в сферата на компетентност на съдебния съвет.
Статус на решенията	Административни актове, издадени от публичен орган.
Преразглеждане	Решенията на Съвета могат да се обжалват пред административните съдилища от лицата, които са заинтересовани по някакъв начин.
Бюджет	CSM има финансова автономия по отношение на средствата, предоставени от държавата за дейността му. Бюджетът за дейността на съдилищата и, като цяло, за организацията на съдебната власт, се администрира от Министерството на правосъдието. За да се съхрани автономията и независимостта на Съвета, той не се отчита пред никого в политически и институционален план. Заемането на председателската длъжност от президента на Италия се счита за гаранция за справедливост и коректност на действията му.

Официално наименование на оригиналния език	Consiglio di presidenza della giustizia amministrativa
Официално наименование на английски език	- (Съвет за административно правосъдие)
Адрес	Piazza Monte di Pietà , 33 Palazzo Aldobrandini – 00186 Rome
Телефонен номер	+39 069827(1) +39 0668273063 +39 0668273094
Уебсайт	<a href="http://www.giustizia-amministrativa.it">http://www.giustizia-amministrativa.it</a>
Електронна поща	<a href="mailto:enci@giustizia-amministrativa.it">enci@giustizia-amministrativa.it</a>
Кратка история	<p>В италианската система се прави разграничение между съдиите, занимаващи се с граждански и наказателни дела, от една страна, и административните съдии, от друга страна.</p> <p>Те имат различни органи за самоуправление: Висшия съдебен съвет на съдиите по наказателни и граждански дела (C.S.M.) и Съвета за административно правосъдие (СРГА) на съдиите по административни дела.</p> <p>СРГА е създаден през 1982 година. През 2000 г. е проведена задълбочена реформа.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	В италианската конституция не се споменава съдебния съвет на административните съдии, а само CSM.
Нормативни актове уреждащи статуса	СРГА се регламентира от два закона: № 183 от 1982 г. и № 205 от 2000 г.
Състав:	
Общ брой членове	15 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но само веднъж и то след 8 години.
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Няма щатни длъжности за никои от представителите на съдебната власт, тъй като те продължават да работят в своите съдилища, но с намалена натовареност.
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>10 членове са магистрати</b>, които се избират от своите колеги: Членовете, избирани от съдии, се подбират по следния начин: 4 от Държавния съвет и 6 от първоинстанционните административни съдилища. Няма представители на прокуратурата.</li> <li>- <b>4 членове извън съдебната система</b>, които се назначават от Парламента по време на съвместно заседание (преподаватели по право или адвокати с 20</li> </ul>

	<p>години стаж).</p> <p>- <b>1 член</b> по право (магистрат) – председателя на Държавния съвет.</p>
Мнозинство ли са съдиите?	Да (11 членове (10 изборни и 1 по право) от общо 15 са магистрати)
<b>Председателство</b>	Липсва информация
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съветът отговаря, заедно с председателя на Министерския съвет, за набирането на административните съдии, което се извършва чрез конкурс за техния подбор. Съветът упражнява надзор над процедурата по подбора. Подборът се извършва въз основа на изпит, в който могат да участват държавни служители със завършено висше юридическо образование, включително съдии по наказателни и граждански дела. Провеждащата изпита структура е независима и се състои от вътрешни и външни експерти.
Съдебно обучение	<p>CPGA упражнява надзор над организацията на обучението в съдебната система, което е задача на Службата за проучвания и обучение в административното правосъдие, състояща се от 12 съдии (6 от Държавния съвет и 6 от първоинстанционните административни съдилища), подбрани с конкурс и назначени от CPGA.</p> <p>Програмата за първоначалното и текущото обучение се предлага от Службата за проучвания и обучение и от административните правораздавателни органи и се одобрява от CPGA.</p>
Дисциплина	CPGA има изключителна компетентност относно дисциплинарите производства и наказанията, налагани на съдии и прокурори. Решението, взето от дисциплинарен състав, може да се обжалва пред административния съд на Рим на първа инстанция и пред Държавния съвет като въззивна инстанция, както всяко друго решение на CPGA.
Етика	<p>През 1994 г. Асоциацията на съдиите от Държавния съвет прие Кодекс за професионално поведение, изменен през 2007 година.</p> <p>Съветът няма конкретни компетенции в областта на съдебната етика; въпросът, обаче, има отношение при периодичната атестация на магистратите.</p>
Становища относно законодателни актове / други становища	Съветът има право да консултира правителството в областта на регламентирането на въпроси, свързани със статуса на административните съдии и с административното правосъдие, когато е необходимо.
<b>Статус на решенията</b>	Административни актове, издадени от публичен орган.

<b>Преразглеждане</b>	Решенията на CPGA могат да се обжалват пред административните съдилища (пред административния съд на Рим на първа инстанция и пред Държавния съвет като втора и последна инстанция), от лицата, които са заинтересовани по някакъв начин.
<b>Бюджет</b>	CPGA има финансова автономия по отношение на средствата, предоставени от държавата за дейността му. Бюджетът за дейността на съдилищата и, като цяло, за организацията на съдебната власт, се администрира от самия Съвет. За да се съхрани автономията и независимостта на Съвета, той не се отчита пред никого в политически и институционален план.

Официално наименование на оригиналния език	Tieslietu padome (TP)
Официално наименование на английски език	Council for the Judiciary (Съдебен съвет)
Адрес	Brivibas boulevard 36, Riga, LV-1511, Latvia
Телефонен номер	+371 67020350
Уебсайт	<a href="http://at.gov.lv/en/the-council-of-justice/basis-and-functions-of-authority/">http://at.gov.lv/en/the-council-of-justice/basis-and-functions-of-authority/</a>
Електронна поща	<a href="mailto:t.padome@at.gov.lv">t.padome@at.gov.lv</a>
Кратка история	Дата на създаване: 1 август 2010 година. Съдебният съвет е колегиален орган, който участва в разработването на политиките и стратегиите в съдебната система, както и в подобряването на организацията на работа на съдебната система.
Коституционен/на или правен/на статус/ основа	Закон за съдебната власт
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за съдебната власт
Състав:	
Общ брой членове	15 членове
Мандат	4 години (за изборните членове)
Има ли възможност за преизбиране на член?	Членовете на съдебния съвет могат да бъдат преизбирани, но за не повече от два последователни мандата
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>7 изборни членове (съдии):</b> 6 съдии се избират от Конференцията на съдиите, а 1 съдия от Пленарната сесия на Върховния съд.</li> <li>- <b>8 постоянни членове по право:</b> Главният съдия на Върховния съд, Председателят на конституционния съд, Министърът на правосъдието, Председателят на комисията по съдебните въпроси в парламента (<i>Сейма</i>), Главният прокурор, Председателят на Латвийския съвет на заклетите адвокати, Председателят на Латвийския съвет на заклетите норариуси и Преседателят на Латвийския съвет на заклетите съдия-изпълнители.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да

Председателство	Главният съдия Няма заместник-председател
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съветът взема решения само за преместването на съдии в съдилища на същото ниво, като освен това одобрява и наредбите за атестиране на съдиите.
Съдебно обучение	Съдебната администрация отговаря за разработката и създаването на програмите за първоначално и текущо обучение.
Дисциплина	Няма компетенции. Това е задължение на Съдебната дисциплинарна комисия и на Дисциплинарния съд.
Етика	Комисия по съдебна етика Етичен кодекс на латвийските съдии
Становища относно законодателни актове / други становища	Задължение на законодателния орган е да иска и да се вслушва в становището на съдебния съвет, като проявява уважение към него съгласно принципа на разделение на властите. Законодателният орган трябва да предоставя възможност на съдебния съвет да изразява мнението си по въпроси, касаещи функционирането на съдилищата, но вземането на решения във връзка с тях попада в сферата на компетентност на законодателния орган. Законодателният орган има правото да не приеме мнението на съдебната власт, но законодателният орган трябва да го изслуша и да се отнесе към него с уважение и подобаващо разбиране (Решение № 2009-11-01 на Конституционния съд от 18 януари 2010 година).
Статус на решенията	Решенията могат да бъдат както задължителни, така и консултативни
Преразглеждане	Не подлежат на преразглеждане
Бюджет	Работата на съдебния съвет се обезпечават от администрацията на Върховния съд. Той няма отделен бюджет.

Официално наименование на оригиналния език	Teisėjų Taryba (ТТ)
Официално наименование на английски език	The Judicial Council (Съдебен съвет)
Адрес	L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, Lithuania
Телефонен номер	+370 52 514126
Уебсайт	<a href="http://www.teismai.lt">http://www.teismai.lt</a>
Електронна поща	<a href="mailto:nca@teismai.lt">nca@teismai.lt</a> ; <a href="mailto:info@teismai.lt">info@teismai.lt</a>
Кратка история	<p>Конституцията на Република Литва (приета през 1992 г.) съставлява основа за създаване на специална институция на съдиите, чието задължение е да представя препоръки на президента относно назначаването на съдии, както и относно тяхното повишение, преместване и освобождаване от съдебна длъжност. Създадена по силата на Закона за съдилищата на Република Литва от 1994 г. като институция, състояща се само от 9 члена, тя е претърпяла няколко промени в наименованието и състава си с течение на времето и накрая се е превърнала в Съдебния съвет в настоящия му вид – една от основните институции за самоуправление на съдилища, чието предназначение е да гарантира независимостта на съдилищата и съдиите. Неотдавна броят на членовете на Съвета беше увеличен на 23 чрез промяна в Закона за съдилищата, приета през 2012 г., с което се отчита повишеното представителството на окръжните и регионални съдилища в органите за самоуправление.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Член 112 от Конституцията предвижда наличието на специална законово установена институция от съдии, която да консултира президента на Републиката по отношение на назначаването, повишаването, преместването на съдии, или тяхното освобождаване от длъжност.
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за съдилищата на Република Литва
Състав:	
Общ брой членове	23 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не са щатни.



Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>20 съдии избрани на Общото събрание на съдиите:</b> по 3 от Върховния съд, Апелативния съд, Върховния административен съд, по един от всеки регионален съд, 1 представляващ всички регионални административни съдилища и 1 представляващ всички окръжни съдилища, намиращи се в съдебния район на всеки функциониращ регионален съд.</li> <li>- <b>3 членове по право (съдии):</b> председателят на Върховния съд, председателят на Апелативния съд, председателят на Върховния административен съд .</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да, тъй като Съветът се състои само от съдии
Председателство	Председателят и заместник-председателят се избират от членовете на Съдебния съвет за срок от 2 години.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	<p>Участва във формирането на съсловието на съдиите като предоставя обосновани съвети на президента на републиката по отношение на назначаването, повишаването, преместването и отстраняването от длъжност на съдии, председатели, заместник-председатели и председатели на съдебните отделения; както и обосновани съвети за определянето и промяната на броя на съдиите в съдилищата.</p> <p>Съдебният съвет също така формира чрез избор или назначение Комисията за проверка на кандидатите за съдебни длъжности и одобрява актовете, регламентиращи нейната дейност (Устройствен правилник).</p>
Съдебно обучение	<p>Първоначалното обучение и задължителното обучение на работното място (текущото обучение) се финансират от държавата. Министерството на правосъдието хармонизира годишните програми за обучения в съдебната система, докато Съдебният съвет одобрява Правилата за организиране на обучението на съдии, учебните програми, годишни планове за повишаване на квалификацията и изискванията, касаещи квалификацията на преподавателите.</p> <p>Комисията по обучението към Съдебния съвет представя заключения, бележки относно програмите за обучение и проектоплана за обучение, извършва оценка на търсенето на допълнителни обучения за съдиите, занимава се с международните обучения на съдии, помощник-съдии и други съдебни служители, като също така взема под внимание въпросите, свързани с финансирането, стратегията и потребностите от обучение.</p> <p>Националната администрация на съдилищата (институция, предоставяща услуги на съдилищата и самоуправляващите се институции към съдилищата) отговаря за създаването и развитието на първоначалното и текущото обучение на съдиите.</p>

<p>Дисциплина</p>	<p><b>Участва във формирането</b> на Комисията по съдебна етика и дисциплина и на Съда на честта: Съдебният съвет назначава 4 членове (от 7) на Комисията по съдебна етика и дисциплина, избира председателя на комисията и ги отстранява от длъжност в случаите, предвидени в закона. Тя също така назначава всички членове на Съда на честта и ги отстранява от длъжност в случаите, предвидени от закона.</p> <p><b>Одобрява устройствения правилник</b> на Комисията по съдебна етика и дисциплина и на Съда на честта.</p> <p>Изслушва годишните доклади на Комисията по съдебна етика и дисциплина и на Съда на честта.</p> <p><b>Има правото да прави предложения за образуването на дисциплинарно производство</b> срещу съдия.</p>
<p>Етика</p>	<p>Етичният кодекс за съдиите на Република Литва е приет от Общото събрание на съдиите през 2006 година. Следните институции се занимават конкретно с въпросите на нарушаването на този кодекс и предприемането на дисциплинарни мерки срещу съдии: Комисията по съдебна етика и дисциплина и Съдът на честта.</p>
<p>Становища по законодателни актове/ други становища</p>	<p>Самият съдебен съвет няма право на законодателна инициатива. Той обаче има право да представя мотивирано становище по законодателни въпроси на правителството (на конкретно министерство) или на президента на Република Литва.</p> <p><b>Други становища:</b> По отношение на описанието на процедурата, одобрена от Съвета и потвърдена от министъра на правосъдието, Министерството на правосъдието изготвя инвестиционни проекти за съдилищата, представя ги за одобрение от Съвета и предлага включването им в държавната инвестиционна програма. Предложенията за инвестиционни програми за съдилищата, представени от Министерството на правосъдието, задължително се разглеждат от Съвета, като се отчитат потребностите от държавни инвестиции в съдилищата, представени от Националната администрация на съдилищата и предложенията на съдилищата.</p>
<p>Други компетенции</p>	<p>Одобрява разпоредбите за административното управление на съдилища (включително разпоредбите за разпределението на делата и формирането на съдебни състави) и участва в разрешаването на други административни въпроси в съдилищата.</p> <p>Осъществява сътрудничество, от името на всички съдии, с други институции и организации в Литва и в други държави, и с международни структури, занимаващи се с автономията и администрацията на съдилищата, както и с други въпроси, касаещи дейността на съдилищата.</p> <p>Формира Постоянна комисия за оценка на дейността на съдиите и други постоянни и временни комисии и одобрява нормативни актове, регламентиращи функционирането им.</p>
<p>Статус на решенията</p>	<p>Правно обвързващи</p>

<b>Преразглеждане</b>	Самият Съдебен съвет може да преразглежда решенията си. В някои случаи решение на Съдебния съвет може да е обект на съдебен преглед от страна на административен съд.
<b>Бюджет</b>	<p>Финансовите средства, необходими за нормалното функциониране на Съдебния съвет и други самоуправляващи се институции към съдилища се разпределят от Националната администрация на съдилищата. Тези финансови средства се използват за поддръжката на помещенията, оборудването, персонала, за организирането на задесания и други мероприятия, за развитие на международното сътрудничество, за организиране на срещи, съвместна международна дейност и т.н.</p> <p>Националната администрация на съдилищата получава средствата от държавния бюджет, като размерът на бюджетните кредити се определя от Министерството на финансите и се закрепя в годишния държавен бюджет, който се приема от парламента.</p>

Официално наименование на оригиналния език	Kummissjoni għall-Amministrazzjoni tal-Gustizzja
Официално наименование на английски език	Commission for the Administration of Justice (Комисия по правораздаването)
Адрес	The Palace, Republic Street, Valletta, Malta
Телефонен номер	-
Уебсайт	<a href="http://www.judiciarymalta.gov.mt">www.judiciarymalta.gov.mt</a>
Електронна поща	<a href="mailto:kag@gov.mt">kag@gov.mt</a>
Кратка история	Конституцията на Малта е изменена на 2 септември 1994 г., когато е добавен член 101А. Този член служи като основа за създаването на специализираната институция – Комисия за административно управление на правосъдието.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Член 101А от конституцията
Нормативни актове уреждащи статуса	Липсва информация
Състав:	
Общ брой членове	10 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Липсва информация
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не заемат щатни длъжности
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>4 съдии</b> избирани от съдиите</li> <li>- <b>2 членове извън съдебната система:</b> 1 се назначава от министър-председателят и 1 – от лидера на опозицията</li> <li>- <b>4 членове</b> по право – президентът, главният съдия, главният прокурор, председателят на адвокатската колегия.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Не. Но тъй като председателят има право само на решаващ глас, това означава, че представителите на съдебната власт в комисията винаги държат мнозинството от гласовете.
Председателство	<b>Председател</b> – по право, президентът на Република Малта <b>Заместник-председател</b> – по право, главният съдия
Основни компетенции:	

<p>Кариера на съдиите и/или прокурорите</p>	<p>По искане на министър-председателя Комисията дава съвети по всякакви предстояща назначения по членове 96, 98 и 100 от Конституцията.</p> <p>Също така Комисията изпълнява много важна функция съгласно глава 369 от Законите на Малта. Единствено парламентът с мнозинство от две трети може да предприеме процедура по импийчмънт на съдия. Но преди процедурата по импийчмънт в парламента, комисията трябва да установи дали има достатъчно сериозни доказателства срещу даден съдия за предприемане на импийчмънт.</p>
<p>Съдебно обучение</p>	<p>Комитетът за съдебни проучвания (JSC) е органът, който отговаря за текущото обучение на представителите на съдебната система. Той подпомага съдиите и магистратите в тяхното обучение и непрекъснато професионално развитие главно чрез семинари, провеждани както от местни, така и от чуждестранни експерти и оратори, като също така организира курсове за новоназначени магистрати. Други цели на комитета са да информира представителите на съдебната власт за последните събития в областта на правото чрез използването на информационни технологии, да издава актуални документи по отделни аспекти от работата в съдебната система и да стимулира международното сътрудничество по въпроси, свързани със съдебното обучение. Комитетът за съдебни проучвания се състои от четири члена, като двама се назначават от главния съдия и двама – от министъра на правосъдието, а общото ръководство на структурата се осъществява от главния съдия.</p>
<p>Дисциплина</p>	<p>Комисията може да разследва всеки съдия или магистрат; да насочва вниманието на всеки съдия или магистрат към всякакви въпроси, във всеки съд, в който той заседава, които не способстват за ефективното и правилно функциониране на този съд, и да насочва вниманието на всеки съдия или магистрат към всякакво поведение, което може да се отрази на доверието, гласувано му при неговото назначаване, или при всякакво неспазване от негова страна на който и да било етичен кодекс или кодекси, отнасящи се до него; да налага, в съответствие със закона, дисциплинарни мерки над адвокати и прокурори, практикуващи професията си.</p>

Етика	<p>Комисията може да разработва етичен кодекс / етични кодекси, регламентиращи поведението на представителите на съдебната власт; или, по съвет на Комисията за адвокатите и прокурорите, да изготвя етични кодекси, регламентиращи професионалното поведение на членовете на тези съсловия. Етичният кодекс на работещите в съдебната система е изготвен от Комисията по административно управление на правосъдието. През май 2004 г. Комисията за административно управление на правосъдието одобри няколко изменения в кодекса, който не беше променян до този момент. Една от тези поправки е новото правило 29, съгласно което главният съдия отправя препоръка за одобрение на насоките на Комисията за работещите в съдебната система с цел да се изясни как могат да се прилагат в конкретни случаи съдържащите се в кодекса правила, или някои от тях, и да се осигури единство при изпълнението на споменатите правила във възможно най-голяма степен. Такива насоки бяха одобрени от Комисията на 8 юни 2008 г. и сега те са неделима част от кодекса. Подобни и по-подробни насоки се съдържат в коментара към принципите от Бангалор за поведението на съдиите.</p>
Становища относно законодателни актове / други становища	<p>Комисията има правото и задължението да отправя препоръки към министъра на правосъдието относно това как съдилищата могат да функционират по-ефикасно.</p> <p><b>Други становища:</b> Комисията може да изразява становища пред правителството. Съгласно Конституцията на Малта, една от функциите на Комисията е да предлага корективни мерки.</p>
Други компетенции	<p>Други функции на Комисията са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да упражнява надзор над работата на всички висши и нисши съдилища и да отправя препоръки към министъра на правосъдието относно корективни действия, които според нея биха способствали за по-ефективно функциониране на тези съдилища;</li> <li>- да консултира министъра на правосъдието по всички въпроси, свързани с организацията на правораздаването;</li> <li>- и всякакви други функции, които могат да й бъдат възложени по закон.</li> </ul>
Статус на решенията	Със задължителна правна сила
Преразглеждане	Не подлежат на преразглеждане.
Бюджет	Бюджетът попада в сферата на правомощия на президента на Малта. Комисията има право да използва бюджета си така, както счете за подходящо.

Официално наименование на оригиналния език	Raad voor de rechtspraak
Официално наименование на английски език	Dutch Council for the Judiciary (Съдебен съвет на Нидерландия)
Адрес	Kneuterdijk 1, 2514 EM The Hague, the Netherlands
Телефонен номер	+31-(0)88 361 00 00
Уебсайт	<a href="http://www.judiciary.nl">www.judiciary.nl</a>
Електронна поща	<a href="mailto:encj@rechtspraak.nl">encj@rechtspraak.nl</a>
Кратка история	Съветът е създаден през 2002 г. в резултат на мащабна модернизация на съдебната система. Министърът не е имал правомощия по отношение на постановяването на решения по отделни дела; това е било задължение единствено на съдиите в съдилищата. Както парламентът, така и самата съдебна власт счели, че е необходимо да се укрепи независимото положение на съдебната система. Променена била управителната структура на съдебната система, което означава, че на управителните съвети (бордовете) на съдилищата била възложена цялостната отговорност за собствената им дейност. В допълнение бил създаден съдебният съвет, който да отговаря изцяло за бюджета, за координацията и надзора над цялата система на съдилищата. Съветът няма правомощия относно постановяването на решения по отделни дела. Освен това вече няма пряка връзка между министъра на правосъдието и съдилищата.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Правен статус. Конституцията не съдържа правна основа за Съвета на Нидерландия.
Нормативни актове уреждащи статуса	Законът от 18 април 1827 г. относно състава на съдебната власт и устройството на правораздавателната система, или Закона за устройството на съдебната система (глава 2, част 6).
Състав:	
Общ брой членове	Съгласно член 84, алинея 4 от Закона за устройството на съдебната система, членовете на Съвета следва да са <b>между 3 и 5</b> . Действителният брой се определя от самия Съвет. Понастоящем – 4 членове.
Мандат	6 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, за максимален срок от 3 години
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Щатни.
Структура	В чл. 84, ал. 1 от Закона за устройството на съдебната система се предвижда Съветът да се състои от минимум 3 и максимум 5 членове.

	Понастоящем 2 членове са съдии. В чл. 84, ал. 4 от Закона за устройството на съдебната система се предвижда, че когато Съветът се състои от 4 членове, поне 2 следва да са съдии.
Мнозинство ли са съдиите?	Към настоящия момент 50% са съдии. Но при равен брой на гласовете в Съвета, решаващ глас има председателят (който винаги е съдия).
Председателство	Председателят винаги е съдия Заместник-председателят винаги е съдия
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Официалното назначаване на съдиите се извършва с кралски указ (т.е. от министъра на сигурността и правосъдието) след кръг от обширни консултации в съдебните среди. На практика назначението се основава на препоръката на Съвета, която на свой ред се базира на становищата на управителните съвети (бордовете) на съдилищата и на съветите на комисията по подбора.
Съдебно обучение	Съдебното обучение се планира и организира от SSR (Националния център за обучение в съдебната система). Съветът е отчасти собственик на SSR (2/3 са на Съвета и 1/3 е на кабинета на главния прокурор) и поради тази причина отговаря както за устройството, така и за ръководството на SSR.
Дисциплина	Няма компетенции в областта на дисциплинарните производства срещу съдии.
Етика	Съветът играе определена роля в подобряването на съдебната етика. Повишаването на осведомеността по отношение на почтеността е основна цел на Съвета. Специална работна група от магистрати и консултанти към Съвета по въпросите на политиките в момента работи по въпроси, свързани с почтеността, което включва съставяне на наръчник, изменение на Кодекса за поведение в съдебната система и откриване на дебат относно спомагателни функции.
Становища относно законодателни актове / други становища	Едно от основните задължения на Съдебния съвет е да консултира правителството и парламента по отношение на законопроекти и предложения за политики, засягащи съдебната власт. Това включва само предложения, които имат пряко въздействие върху устройството на съдебната система, както и върху въвеждането или изменението на (нови) съдебни производства. Препоръките на Съвета се ратифицират след консултации със съдилищата. Съветът може да прави препоръки относно законодателни актове както след отправяне на искане, така и по своя инициатива.
Други компетенции:	<b>Повишаване на качество и единното прилагане на закона:</b> На Съвета не се възлагат задачи, свързани с оценката на работата на отделните съдии. Задачата на Съвета по отношение на качеството на съдебната система включва стимулиране на еднаквото прилагане на закона, например чрез насърчаване на приемането на насоките за постановяване на присъди. Задача на Съвета е и повишаване на качеството на управлението на съдилищата.



<b>Статус на решенията</b>	Решенията на Съвета, основани на законово определените му задачи, са задължителни за изпълнение.
<b>Преразглеждане</b>	Ако дадено решение на Съвета включва изпълнение на законово определените му задачи и е явно в разрез със закона или вреди на правилното функциониране на съдилищата, то може да бъде отменено с кралски указ по препоръка на Министъра на сигурността и правосъдието (член 106 от Закона за устройството на съдебната система). При изпълнението на задачите си Съветът по никакъв начин не се намесва в постановяването на решения по отделни дела (член 96).
<b>Бюджет</b>	Съветът договаря с Министъра на сигурността и правосъдието годишния бюджет на цялата съдебна система и изцяло отговаря пред министъра за начина на изразходване на бюджета. Ако Съветът и министърът не успеят да се споразумеят за бюджета, и двете страни внасят свои проекти на бюджет в парламента, който прави своя избор. Бюджетът покрива всички разходи и дейности на Съвета, на съдилищата, за които той отговаря, както и заплатите на съдиите. В допълнение, Съветът е частичен собственик на националния институт за обучение в съдебната система (SSR) и едноличен собственик на дружеството, отговарящо за информационните технологии в съдебната система (Spir-it). Съветът разпределя бюджета между съдилищата и упражнява надзор над финансовото му управление. Съдилищата се отчитат пред Съвета относно начина на изразходване на бюджетите. Бюджетът се определя съгласно система за финансиране, основана на резултатите. Броят на делата, решени в рамките на съдебната система всяка година се умножава по цените за (видовете) дела. Цените се договарят между министъра и Съвета и са фиксирани за период от три години.

Официално наименование на оригиналния език	<b>Krajowa Rada Sądownictwa</b>
Официално наименование на английски език	The National Council of the Judiciary (Национален съдебен съвет)
Адрес	ul. Rakowiecka 30, 02-528 Warszawa
Телефонен номер	+48 22 3792 773
Уебсайт	<a href="http://krs.pl">http://krs.pl</a>
Електронна поща	<a href="mailto:encj@krs.pl">encj@krs.pl</a>
Кратка история	Законът за Националния съдебен съвет е приет на 20 декември 1989 г. (Dz. U. [Държавен вестник] брой 73, точка 435 с измененията; действащата версия на закона е от 12 май, 2011 г. Dz. U. брой 126, точка 714), а първото заседание на Съвета се е състояло на 23 януари 1990 година.
Конституционен/на или правен/на статут/основа	Независим конституционен орган съгласно член 186 от Конституцията на Република Полша.
Нормативни актове уреждащи статуса	Членове 186 и 187 от Конституцията на Република Полша (Dz. U. от 1997 г., брой 78, точка 483, с измененията, консолидирана версия: <a href="http://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/angielski/kon1.htm">www.sejm.gov.pl/prawo/konst/angielski/kon1.htm</a> )
Състав:	
Общ брой членове	25 членове
Мандат	4 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да , но само веднъж
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не са щатни. Обикновено Съветът провежда заседанията си веднъж месечно в продължение на цяла седмица, така че съдиите остават на пълно работно време.
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>15 съдии</b>, избирани от общите събрания на съдиите от съдилищата от: Върховния съд – 2, общите съдилища – 10, административните съдилища – 2, военните съдилища – 1;</li> <li>- <b>6 членове</b> - които са депутати в полския парламент;</li> <li>- <b>4 членове по право</b>: първият председател на Върховния съд и председателят на Висшия административен съд, министърът на правосъдието, 1 представител на президента на Полша.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да (15 от 25-те членове са съдии)
Председателство	Председател, избран от Съвета 2 заместник-председатели, избирани от Съвета
Основни компетенции:	

<b>Кариера на съдиите и/или прокурорите</b>	Представя на президента на Република Полша заявления за назначаване на съдии във Върховния съд, в общите съдилища, в административните съдилища и във военните съдилища.
<b>Съдебно обучение</b>	Само изразява становища по учебни програми като част от общото обучение и обучението на съдиите; изразява становища по годишните учебни планове в областта на професионалното обучение и развитието на съдиите и съдебните служители.
<b>Дисциплина</b>	Съветът избира комисар по дисциплинарните въпроси в общите съдилища след издигането на кандидатури от общите събрания на съдиите от апелативните съдилища, комисар по дисциплинарните въпроси във военните съдилища след издигането на кандидатури от събранието на съдиите от военните съдилища.
<b>Етика</b>	Приема набора от принципи за професионална етика на съдиите и осигурява спазването им. Действащият Етичен кодекс е приет от Съвета с Решение № 16/2003 от 19.02.2003 година.
<b>Становища относно законодателни актове / други становища</b>	Изразява становища по проекти на нормативни актове относно съдебната власт и съдиите и представя заявления в тази връзка.
<b>Статус на решенията</b>	Решения – задължителни, мнения и становища – препоръчителни.
<b>Преразглеждане</b>	В случаи с физически лица, човекът, за чиито права или задължения се счита, че са били засегнати от решението на Съвета, може да заведе производство за преразглеждане на решението пред Върховния съд.
<b>Бюджет</b>	Независим бюджет, отделен от държавния. Решението се взема от парламента, изразходва се за законово определените дейности на Съвета и за трудово възнаграждение на личния състав на Съвета.

Официално наименование на оригиналния език	Conselho Superior da Magistratura (CSM)
Официално наименование на английски език	High Council for (the) Judiciary (Висш съдебен съвет)
Адрес	Rua Mouzinho da Silveira, nº 10, 1269-273 Lisboa - Portugal
Телефонен номер	+351 213 220 020
Уебсайт	<a href="http://www.csm.org.pt">http://www.csm.org.pt</a>
Електронна поща	<a href="mailto:csm@csm.org.pt">csm@csm.org.pt</a>
Кратка история	След въвеждането на демократична система през 1974 г., CSM бил напълно конструиран през 1976 г. със Закон № 926/76 от 31 декември.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Конституцията на Португалия: членове 217 и 218
Нормативни актове уреждащи статуса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Закон 21/85 от 30 юли, актуализиран със Закон 10/94 от 5 май и Закон 143/99 от 31 август;</li> <li>- Закон 36/2007 от 14 август;</li> <li>- Закон 52/2008 от 28 август, актуализиран със Закон 102/2009 от 11 септември, Закон 115/2009 от 12 октомври, Указ 295/2009 от 13 октомври, Закон 3-V/2010 от 28 април, Закон 40/2010 от 3 септември, Закон 43/2010 от 3 септември, Закон 46/2011 от 24 юни.</li> </ul>
<b>Състав:</b>	
Общ брой членове	17 членове
Мандат	<p>Продължителността на мандата е същата, както на органа, който избира членовете:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 години за членовете, избирани от президента на Републиката</li> <li>- 4 години за членовете, избирани от парламента</li> <li>- 3 години за членовете, избирани от съдиите</li> </ul>
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но само веднъж за изборни членове-съдии. Няма ограничения за подновяване на членството на лицата извън съдебната система
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Решението се взема от всеки отделен член, но е възможно да са на щат (на пълно работно време). В момента само членовете-съдии са на щатни длъжности.
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>7 съдии, избирани</b> от съответните си колеги ;</li> <li>- <b>2 членове, избирани от президентът</b> на Републиката</li> <li>- <b>7 членове, назначавани от парламента</b></li> <li>- <b>1 член по право:</b> председателят на CSM наследява длъжността си по силата на факта, че е председател на Върховния съд.</li> </ul>

Мнозинство ли са съдиите?	Не (8 от 17-те членове са съдии)
<b>Председателство</b>	По право председателят на Съвета е председателят на Върховния съд Заместник-председател – от 7 членове-съдии на CSM само 1 трябва да е съдия от Върховния съд. Той се назначава за заместник-председател.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Назначаването, възлагането на задачи, преместването и повишаването на съдии е в компетенциите на CSM
Съдебно обучение	Отговорността на организацията за обученията в съдебната система се носи от Центъра за проучвания в съдебната система в рамките на Министерството на правосъдието. CSM обаче има свой член в Педагогическия съвет и също може да организира учебни дейности.
Дисциплина	Дисциплинарната процедура е в компетенциите на Съвета. Закон 21/85.
Етика	Повишаването на съдебната етика е постоянна грижа на CSM и въпреки че няма етичен кодекс, Уставът на съдебните магистрати съдържа правила по този въпрос.
Становища относно законодателни актове / други становища	Компетенциите на Съвета включват изразяване на становища по нормативни актове, свързани със съдебната власт и изготвяне на Устава на съдиите и, като цяло, проучване и предлагане на Министерството на правосъдието на административни мерки за повишаване на ефективността на съдебната система.
<b>Статус на решенията</b>	Административни решения
<b>Преразглеждане</b>	Решение по няколко въпроса, взето на пленарно заседание на Съвета, може да бъде преразгледано от Върховния съд, ако е свързано с оценка, повишаване или дисциплинарни мерки по отношение на съдии.
<b>Бюджет</b>	Съветът е финансово независим, със собствен бюджет, вписан в перото на общите разходи в държавния бюджет. Бюджетът се одобрява от Събранието на републиката по предложение на Съвета, което се изпраща всяка година до края на август. Бюджетът на Съвета обхваща: - Центъра за съдебна документация - Съдебния инспекторат - Разходите на самия Съвет Разходите за обучение на заетите в съдебната система се покриват от бюджета на Министерството на правосъдието.

Официално наименование на оригиналния език	Consiliul Superior al Magistraturii
Официално наименование на английски език	Superior Council of Magistracy (Висш съвет на магистратурата)
Адрес	141B Calea Plevnei, 6 <sup>th</sup> district, 060011, Bucharest
Телефонен номер	+4 021.319.81.89
Уебсайт	<a href="http://www.csm1909.ro">www.csm1909.ro</a>
Електронна поща	<a href="mailto:international@csm1909.ro">international@csm1909.ro</a>
Кратка история	<p>Висшият съвет на магистратурата на Румъния е първоначално създаден на 1 юни 1909 г., със Закона за изменение на Закона за устройството на съдебната система от 1890 година. По време на комунистическия режим (1949 – 1989 г.) той престава да съществува. През 1991 г., когато бива приета конституцията на Румъния, Съветът става конституционен орган за първи път в дългата си история. С изменението на конституцията от 2003 г. се въвеждат фундаментални промени по отношение на ролята, структурата и компетенциите на Висшия съвет на магистратурата на Румъния и се уреждат правомощията на напълно функциониращ и ефективен Съвет, който започна работа през януари 2005 година.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	<p>В Конституцията на Румъния, глава VI – Съдебна власт, раздел III, членове 133 и 144, се урежда ролята, структурата и правомощията на Висшия съвет на магистратурата. В член 133 се посочва, че Висшият съвет на магистратурата трябва да действа като гарант за независимостта на правосъдието.</p>
Нормативни актове уреждащи статуса	Статусът на Съвета се регламентира от Закон № 317/2004 за Висшия съвет на магистратурата.
Състав:	
Общ брой членове	19 членове
Мандат	6 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Не
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Щатна

Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>14 магистрати</b> (9 съдии и 5 прокурори представляващи всички нива на компетентност), които се избират от общите събрания на магистратите и се одобряват от Румънския сенат</li> <li>- <b>2 членове извън съдебната система</b>, които се избират от румънския Сенат</li> <li>- <b>3 членове по право</b>: председателят на Висшия касационен и правораздавателен съд, министърът на правосъдието и главният прокурор от прокуратурата към Висшия касационен и правораздавателен съд.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да (10 съдии, включително председателят на Висшия касационен и правораздавателен съд, от общо 19 членове)
Председателство	<p><b>Председателят</b> се избира измежду членовете, които са също съдии и прокурори, с мандат от 1 година; (ако председателят е съдия, то заместник-председателят трябва да бъде прокурор и обратно)</p> <p><b>Заместник-председателят</b> се избира измежду членовете, които са също съдии или прокурори с мандат от 1 година</p>
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Осигурява спазването на критериите за компетентност във връзка с кариерното развитие на магистратите; Взема решения по отношение на кариерното развитие на магистратите (назначаване на ръководни длъжности, преместване, командироване, предложения за назначаване на и освобождаване от ръководни длъжности във Висшия касационен и правораздавателен съд, консултативни съвети по предложение на министъра на правосъдието за назначаване на и освобождаване от ръководни длъжности в прокуратурата от Висшия касационен и правораздавателен съд).
Съдебно обучение	Съветът координира дейността на Националния институт на магистратурата и ежегодно одобрява Програмата за квалификация на съдиите и прокурорите.
Дисциплина	Чрез своите състави, Висшият съвет на магистратурата изпълнява ролята на съд в областта на дисциплинарната отговорност на съдиите, прокурорите и помощник-магистратите. Пленумът на Съвета взема решения по жалбите, подадени от съдии и прокурори срещу решения, взети от съставите му.
Етика	Одобрява кодекса за съдебна етика и деонтология; осигурява спазването на професионалната етика;
Становища относно законодателни актове / други становища	Висшият съвет на магистратурата разработва и приема вторични законодателни актове, касаещи съдебната власт и предоставя консултантски съвети по проекти на нормативни актове, засягащи дейността на съдебния орган, както и проекти на заповеди и наредби, одобрени от министъра на правосъдието, в случаите, уредени в закона.

<b>Други компетенции</b>	<p>Защитава независимостта на съдебната власт или независимостта, безпристрастността и професионалната репутация на съдиите и прокурорите;</p> <p>Допринася за ефективната организация и функциониране на съдилищата и прокуратурите;</p> <p>Одобрява претърсването, задържането и превантивния арест на съдии и прокурори.</p>
<b>Статус на решенията</b>	<p>От административен характер</p>
<b>Преразглеждане</b>	<p>Съгласно Конституцията на Румъния, решенията на Висшия съвет на магистратурата са окончателни и неотменими, освен онези, които касаят дисциплинарната отговорност на магистратите и които могат да се обжалват по правни въпроси пред 5-членен състав от съдии на Висшия касационен и правораздавателен съд. Също така, решенията на Съвета относно кариерата и правата на магистратите могат да се обжалват пред отдела за административни и спорни въпроси във Висшия касационен и правораздавателен съд.</p>
<b>Бюджет</b>	<p>Висшият съвет на магистратурата има свой собствен бюджет, който се одобрява всяка година от румънския парламент. Съгласно Закона за публични финанси 500/2002 и разпоредбите на Закона за фискалната отговорност 69/2010, Министерството на публичните финанси определя тавана на разходите за всеки първостепенен разпоредител с бюджетни кредити в съдебния сектор. Висшият съвет на магистратурата представя в Министерството на публичните финанси собствения си проекто-бюджет, който се включва в законопроекта за бюджета. След одобряването на законопроекта от правителството, парламентът одобрява бюджетите като цяло.</p> <p>Бюджетите на съдилищата и прокуратурите не се включват в бюджета на Съвета, но се одобряват от него по една и съща процедура. Висшият касационен и правораздавателен съд сам управлява бюджета си; Прокуратурата към Висшия касационен и правораздавателен съд е първостепенен разпоредител и управлява собствения си бюджет и бюджета на прокуратурите; Министерството на правосъдието управлява бюджета на всички съдилища, с изключение на Висшия съд.</p>



<b>Официално наименование на оригиналния език</b>	<b>Súdna Rada Slovenskej Republiky</b>
<b>Официално наименование на английски език</b>	Judicial Council of the Slovak Republic (Съдебен съвет на Република Словакия)
<b>Адрес</b>	Župnénám. 13, 814 22 Bratislava, Slovak Republic
<b>Телефонен номер</b>	+421-2-59353 439, +421-2-59353 386
<b>Уебсайт</b>	<a href="http://www.sudnarada.gov.sk">http://www.sudnarada.gov.sk</a>
<b>Електронна поща</b>	<a href="mailto:podatelna@sudnarada.gov.sk">podatelna@sudnarada.gov.sk</a>
<b>Кратка история</b>	Член, касаещ Съдебния съвет на Република Словакия, е въведен с конституционен акт № 90/2001 Coll., влязъл в сила на 1 юни 2001 г., а Закон № 185/2002 Coll. за Съдебния съвет на Република Словакия е одобрен на 11 април 2002 година.
<b>Конституционен/на или правен/на статус/ основа</b>	Съдебният съвет на Република Словакия е конституционен орган. Член 141а от Конституцията на Република Словакия урежда състава на Съвета, неговите правомощия, условията за членство и продължителността на мандата на членовете му.
<b>Нормативни актове уреждащи статуса</b>	Член 141а от Конституцията относно Съдебния съвет на Република Словакия, въведен чрез конституционен акт № 90/2001 Coll. и Закон номер 185/2002 Coll. за Съдебния съвет на Република Словакия.
<b>Състав:</b>	
Общ брой членове	18 членове
Мандат	5 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, за 2 последователни мандата.
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не са щатни длъжности. Членовете на Съвета продължават да изпълняват изцяло своите предишни функции и нямат право на възнаграждение като членове на Съвета.
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Председател на Съвета (по право – председателят на Върховния съд)</li> <li>- 8 членове - съдии, избирани от своите колеги</li> <li>- 3 членове избирани от парламента</li> <li>- 3 членове назначавани от президента</li> <li>- 3 членове назначавани от правителството</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	По закон поне 50% трябва да са съдии, но много често има преобладаващо мнозинство от съдии.

<b>Председателство</b>	<b>Председател:</b> по право председателят на Върховния съд на Република Словакия. <b>Заместник-председател:</b> избира се от Съдебния съвет.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съветът представя на президента на Република Словакия кандидатури за назначаване на съдебни длъжности и предложения за отзоваване на съдии от длъжност; също така, Съветът представя пред правителството на Република Словакия кандидатури за съдебни длъжности, които да действат от името на Република Словакия в рамките на международни съдебни органи.
Съдебно обучение	Съдебният съвет, съгласувано с министъра на правосъдието, определя тематиката, която да бъде включена в обучението на съдиите, избира 5 члена на Управителния съвет на академията и предлага членове за педагогическия състав на академията, както и членове на изпитните комисии за професионалния изпит за съдии и за прокурори.
Дисциплина	Избира и отзовава членове на дисциплинарните състави и избира и отзовава председатели на дисциплинарни състави.
Етика	Съветът одобрява принципите на съдебната етика
Становища относно законодателни актове / други становища	Правомощията на съдебния съвет предполагат компетенцията да изразява становища по проекти на общозадължителни нормативни актове, уреждащи устройството на съдебната система, съдебните производства и статуса на съдиите; да изразява становища по проекти на концептуални документи относно съдебната система, представени за обсъждане пред Националния съвет и правителството.
<b>Статус на решенията</b>	Окончателни решения
<b>Преразглеждане</b>	Не подлежат на преразглеждане
<b>Бюджет</b>	Съдебният съвет не разполага със самостоятелен бюджет. Бюджетите за всички държавни организации се изготвят от Министерството на финансите и се одобряват от парламента.

Официално наименование на оригиналния език	Sodnisvet Republike Slovenije
Официално наименование на английски език	The Judicial Council of the Republic of Slovenia (Съдебен съвет на Република Словения)
Адрес	Trg OF 13, SI-1000 Ljubljana, Slovenia
Телефонен номер	+386 (0) 1 434 18 60
Уебсайт	<a href="http://www.sodni-svet.si">http://www.sodni-svet.si</a>
Електронна поща	<a href="mailto:sodni.svet@sodisce.si">sodni.svet@sodisce.si</a>
Кратка история	Новият Съдебен съвет е създаден съгласно Конституцията от 28 декември 1991 г., но е съществувал в рамките на Югославия
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Съветът е единствен по рода си (sui generis) орган, чиято правна основа е Конституцията.
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за съдилищата и Закона за съдебната служба
Състав:	
Общ брой членове	11 членове
Мандат	6 години. На всеки 3 години се избират 2 или 3 членове от Народното събрание и 3 членове от и измежду съдиите, които да изпълняват постоянни съдебни функции. Мандатът на член на Съдебния съвет, избран чрез допълнителни избори за попълване на длъжност, овакантина поради преждевременното прекратяване на мандата на предишен член, изтича с изтичането на мандата на Съдебния съвет.
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но не непосредствено след изтичането на мандата.
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не са щатни. Заседанията се провеждат на всеки 2-3 седмици.
Структура	- <b>6 съдии</b> , избрани измежду съдиите - <b>5 члена с други юридически професии</b> (университетски преподаватели, адвокати и други юристи) избрани от Националното събрание по предложение на президента на Република Словения
Мнозинство ли са съдиите?	Да (6 съдии от общо 11 членове)

<b>Председателство</b>	<p><b>Председател:</b> избира се с 2/3 мнозинство от членовете на Съдебния съвет</p> <p><b>Заместник-председател:</b> избира се с 2/3 мнозинство от членовете на Съдебния съвет</p>
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Съветът предлага на Националното събрание кандидатите за изборни съдебни длъжности, назначава съдии въз основа на мнението на ръководителя в институцията, в която ще бъде назначен съдията (министерство, Съдебен съвет, върховни съдилища и т.н.), назначава и освободжава от длъжност председатели на съдилища с изключение на председателя на Върховния съд на Република Словения, взема решения относно повишаването в съдебна длъжност и по-бързото преминаване в по-горен клас трудово възнаграждение, повишаването в статус до този на старши съдия или по-висша съдебна длъжност, решава дали даден съдия е негоден за съдебна служба, приема количествените и качествените критерии за оценка на работата на съдиите, изслушва и взема решение относно основателността на дадена жалба, подадена от съдия, който смята, че са нарушени неговите/нейните законови права, или неговата/нейната независима позиция, или независимостта на съдебната власт (няма компетенции по отношение на прокурорите).
Съдебно обучение	Няма компетенции
Дисциплина	Съдебният съвет може да образува дисциплинарно производство при наличието на предложение за следствени действия.
Етика	Съдебният съвет просвещава съдиите в областта на етиката и почтеността, изразява становища и насърчава съдиите да се придържат към съдебната независимост и безпристрастност и да спазват общите принципи на етиката, залегнали в етичния кодекс, приет от Асоциацията на съдиите.
Становища относно законодателни актове / други становища	Съдебният съвет изразява становища по законодателни актове или проекти на законодателни актове, касаещи съдебната власт.
Статус на решенията	Административни
Преразглеждане	Първото въззивно ниво е Съдебният съвет, второто въззивно ниво е Административният съд на Република Словения, а третото въззивно ниво е Върховният съд на Република Словения.
Бюджет	Съдебният съвет има свой собствен бюджет и е член на управителния съвет на разпоредителите с бюджетни кредити. Основната институция, която договаря бюджета за съдебната власт е Върховният съд на Република Словения.

Официално наименование на оригиналния език	Consejo General del Poder Judicial (ГССВ)
Официално наименование на английски език	General Council for the Judiciary (Генерален съвет на съдебната власт)
Адрес	Marques de la Ensenada, 8 – 28004 Madrid - Spain
Телефонен номер	+34 91 7006 100
Уебсайт	<a href="http://www.poderjudicial.es">www.poderjudicial.es</a>
Електронна поща	<a href="mailto:encj@cgpj.es">encj@cgpj.es</a>
Кратка история	Генералният съвет на съдебната власт (ГССВ) на Испания е създаден съгласно Конституцията на Испания през 1978 г., по подобни модели от съседни страни като Франция, Португалия и по-специално Италия. Той започва да функционира като управителен орган на съдебната власт през 1980 година.
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Конституцията на Испания: член 122
Нормативни актове уреждащи статуса	Закон за съдебната власт № 6 от 1 юли 1985 г. (LOPJ), заедно с измененията, въведени със Закон 4 от 28 юни 2013 г.
Състав:	
Общ брой членове	21 членове: председателят на Върховния съд, който председателства ГССВ, плюс 20 членове.
Мандат	5 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, но само за председателя
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Само 6 членове на ГССВ (председателят и 5 други членове) заемат щатни длъжности (съгласно последното изменение, въведено чрез основния закон за съдебната власт от юни 2013 година). Именно тези членове съставляват Постоянната комисия.
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>12 съдии</b>, назначавани от парламента</li> <li>- <b>8 членове</b>, които не са съдии, назначавани от парламента (прокурори, преподаватели по право, адвокати или представители на други юридически професии).</li> <li>- <b>Председател</b>: Може да е съдия или адвокат.</li> </ul>
Мнозинство ли са съдиите?	Да, по закон 12 от членовете трябва да са съдии

<b>Председателство</b>	<p><b>Председател:</b> Председателят на Върховния съд се избира на първото пленарно заседание от членовете на Съвета. След като бъде избран, той става и председател на Съвета.</p> <p><b>Заместник-председател:</b> Заместник-председателят на Върховния съд се предлага от председателя и се избира на пленарно заседание от членовете на Съвета. Той трябва да е съдия от Върховния съд. Той не е член на ГССВ и само когато председателят отсъства, той го замества в ГССВ.</p>
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Назначаването, преместването и повишението на съдии е в компетенциите на ГССВ.
Съдебно обучение	Съдебната школа, която отговаря за първоначалното и текущото обучение, е част от структурата на Съвета.
Дисциплина	Дисциплинарното производство е в компетенциите на ГССВ
Етика	Няма кодекс за поведение, набор от правила или принципи в областта на съдебната етика, специално изготвени за съдебната система в Испания.
Становища относно законодателни актове / други становища	В сферата на компетентност на ГССВ попада изразяването на становища и препоръки относно нормативни актове по съдебни въпроси, относно процедурни правила, ако са свързани с основните права, наказателното право и наказателно-изпълнително (пенитенциарното) право
<b>Статус на решенията</b>	Административни решения
<b>Преразглеждане</b>	Всички решения на ГССВ могат да се обжалват в рамките на съдебния преглед (пред Административното отделение на Върховния съд).
<b>Бюджет</b>	<p>Съгласно членове 107 и 127 от Закона за съдебната власт, самият Съвет отговаря за изготвянето на проектобюджета, който трябва да бъде одобрен от парламента.</p> <p>След като проектобюджетът бъде изпратен в парламента, не се провежда никакъв дебат между Съвета и парламента. До този момент парламентът никога не е променял такъв проектобюджет.</p> <p>Бюджетът обхваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подбора на съдии;</li> <li>- първоначалното и текущото обучение;</li> <li>- центъра за съдебна документация;</li> <li>- съдебния инспекторат;</li> <li>- международната дейност;</li> <li>- човешките и материалните ресурси на самия съвет.</li> </ul>

Официално наименование на оригиналния език	Judges Council of England and Wales
Официално наименование на английски език	Judges Council of England and Wales (Съвет на съдиите на Англия и Уелс)
Адрес	Judicial Office, Room C110, Royal Courts of Justice, Strand, London WC2A 2LL
Телефонен номер	+44 (0) 20 7947 7752
Уебсайт	<a href="http://www.judiciary.gov.uk">www.judiciary.gov.uk</a>
Електронна поща	<a href="mailto:encj@judiciary.gsi.gov.uk">encj@judiciary.gsi.gov.uk</a>
Кратка история	<p>Съветът на съдиите на Англия и Уелс е създаден първоначално по силата на Закона за съдопроизводството от 1873 година. Той се председателствал от върховния съдия и негови членове били всички съдии от Върховния съд. Съветът продължил да функционира до 1981 година. По това време бил създаден нов Съвет на съдиите, председателстван от лорд-главен съдия и включващ по-малко членове, които били съдии с по-висок ранк. През 2002 г. Съветът приема писмен устав, след което съставът на членовете се разширява и включва представители от всички нива на съдебната власт, в т.ч. от Върховния съд, Апелативния съд, Висшия съд, въззивните и окръжните състави, магистратурата и трибуналите. През март 2006 година Съветът отново преразглежда устава и членството си след влизането в сила на Закона за конституционната реформа от януари 2005 година. Този закон и конкордатът от 26 януари 2006 г. между лорд-канцлера и лорд-главния съдия вменяват на втория значителни отговорности по отношение на съдебната власт и дейността на съдилищата на Англия и Уелс. Лорд-главният съдия изпълнява тези отговорности чрез Съвета на съдиите и Съдебния изпълнителен съвет.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Няма конституционен статус, но е защитен от законодателството под формата на Закона за съдопроизводството от 1873 г. и Закона за конституционната реформа от 2005 година.
Нормативни актове уреждащи статуса	Не се регламентира от нормативни актове
Състав:	
Общ брой членове	29 членове
Мандат	3 години
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да, членството се подновява за срок до 1 година по осмотрение на лорд-главния съдия.
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Нещатни длъжности

Структура	- 28 съдии - с 1 изключение: главният изпълнителен директор на съдебната служба.
Мнозинство ли са съдиите?	Да (28 съдии от общо 29 членове)
Председателство	Лорд-главен съдия на Англия и Уелс
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Има специфично законово определено задължение да назначава 3 членове в Комисията за съдебни назначения съгласно Закона за конституционната реформа от 2005 г., но извън тази си роля Съветът на съдиите не участва в подбора, назначаването и повишаването на съдии или в оценката на съдебните дейности.
Съдебно обучение	Няма компетенции, свързани с организацията или надзора над обучението в съдебната система.
Дисциплина	Няма компетенции за дисциплинарни производства срещу съдии.
Етика	Комисията по човешките ресурси отговаря за прегледа на „Наръчника за съдебно поведение“ и се занимава с всички принципни въпроси, които не са регламентирани в Наръчника, или с такива, които трябва да се преразгледат. Комисията се отчита пред Съвета на съдиите и на по-високо ниво – пред Съдебния изпълнителен съвет
Становища относно законодателни актове / други становища	Не коментира по същество проектите за държавни политики.
Други компетенции	<p>Основната функция на Съдебния съвет на Англия и Уелс е да бъде структура с широко представителство на съдебната власт като цяло, която периодично да информира и консултира лорд-главния съдия по определени въпроси при поискване. По-конкретно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Иска се мнението му, за да се получи по-широка гледна точка по въпроси, които засягат повече от една отчетлива съдебна групировка.</li> <li>- Обмисля и предава възгледите, идеите или опасенията на по-широката общност в съдебната система.</li> <li>- Осъществява подробен анализ и разглежда конкретни въпроси, по които се търсят мнения на магистрати.</li> <li>- Разработва политики и съветва по въпроси на политиката и по други аспекти, периодично и при поискване, лорд-главния съдия или член на Съдебния изпълнителен съвет, на когото той е делегирал съответната отговорност.</li> </ul> <p>Съветът е предимно консултативен орган към лорд-главния съдия. Правилата за управление на съдебната система бяха преразгледани по искане на лорд-главния съдия през 2010 г. като произтичащите от това основни промени са свързани с разширяване на членовете в Съвета – в него се включват Старшият председател на трибуналите и Председателя на</p>



съдебната колегия, за да се гарантира, че няма да се пренебрегват последиците за трибуналите и обучението. Бяха въведени някои промени в структурата на комисията, за да се гарантира, че комисиите към Съвета на съдиите ще бъдат подпомагани от подходящи експерти.

**Статус на решенията** Решенията са под формата на препоръки към лорд-главния съдия

**Преразглеждане** Не е приложимо

**Бюджет** Бюджетът на Съвета на съдиите се договаря с Министерството на правосъдието като всяка година се подновява.

Официално наименование на оригиналния език	Judges Council for Northern Ireland
Официално наименование на английски език	Judges Council for Northern Ireland (Съвет на съдиите в Северна Ирландия)
Адрес	The Royal Courts of Justice, Chichester Street, Belfast BT1 3JF
Телефонен номер	+0289 0725958
Уебсайт	<a href="http://www.courtsni.gov.uk">www.courtsni.gov.uk</a>
Електронна поща	<a href="mailto:Martin.McMullan@courtsni.gov.uk">Martin.McMullan@courtsni.gov.uk</a>
Кратка история	<p>Съветът е създаден през 2010 година. Общите цели на Съвета на съдиите са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да съхранява независимостта на съдебната система;</li> <li>- да защитава и насърчава подобаващо правораздаване;</li> <li>- да координира мненията и действията на съдиите за постигане на тези цели;</li> <li>- да допринася за благосъстоянието на магистратите;</li> <li>- да насърчава по-широко разбиране на работата на съдебната система;</li> <li>- да засили дейността си по въпросите на кариерното развитие и разнообразието;</li> <li>- да се съобразява с ресурсите, с които разполага съдебната система;</li> <li>- да осъществява връзка с други съдебни структури съгласно потребностите, включително с ЕМСС;</li> <li>- да поддържа връзка със Съветите на съдиите в Англия и Уелс, Шотландия и Република Ирландия.</li> </ul> <p>Съветът провежда заседания 3 пъти годишно и има редица подкомисии. Публикувал е съвети към оттеглящи се от длъжност съдии, разпространил е съвети сред съдиите относно пенсиите на магистратите, изразявал е загриженост по редица въпроси, осигурил е въвеждането на нови мерки за повишаване на благосъстоянието на магистратите, както и обезщетения за действия на съдии. След включването на Съвета в ЕМСС като неин член, той бива представляван в Работната група по минималните стандарти и по време на ежегодното Общо събрание.</p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Съветът няма никаква конституционна защита или законово определени правомощия. Той е консултативен орган
Нормативни актове уреждащи статуса	Не е приложимо
Състав:	
Общ брой членове	11 членове
Мандат	3 години

Има ли възможност за преизбиране на член?	Да
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Не заемат щатни длъжности, като даден член може да бъде отстранен по заповед на лорд-главния съдия.
Структура	Всички са съдии, избрани от лорд-главния съдия Няма членове по право.
Мнозинство ли са съдиите?	Всички членове са съдии
Председателство	Председателят е почитаемият съдия г-н Джон Гилън
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Няма компетенции във връзка с подбора, назначаването и повишаването на съдиите.
Съдебно обучение	Съветът не участва пряко в съдебното обучение, тъй като с него се занимава Съвета за съдебни проучвания в Северна Ирландия.
Дисциплина	Няма компетенции относно дисциплинарни производства срещу съдии. Съветът не се занимава пряко с оплаквания от страни по съдебни дела, тъй като съществуващата процедура е свързана с правилата и нормите, касаещи лорд-главния съдия.
Етика	В Северна Ирландия има въведен етичен кодекс на магистратите, но Съветът не играе никаква роля във връзка с него.
Становища относно законодателни актове / други становища	Няма компетенции. Съветът не участва в никакви политики за информиране на обществеността и не представя становища по законопроекта на правителството. Съветът не играе никаква роля в управлението на съдилищата/качеството или общественото доверие.
Други компетенции	В компетенциите на Съвета влиза да представлява съдебната система в Северна Ирландия по широк кръг от въпроси и да съветва лорд-главния съдия на Северна Ирландия като Ръководител на съдебната система. По същество, Съветът обслужва съдебната власт.
<b>Статус на решенията</b>	Консултантски и необвързващи
<b>Преразглеждане</b>	Не подлежат на преразглеждане
<b>Бюджет</b>	Съветът не разполага с отделен бюджет

Официално наименование на оригиналния език	Judicial Council for Scotland
Официално наименование на английски език	Judicial Council for Scotland (Съдебен съвет на Шотландия)
Адрес	Parliament House, Edinburgh, United Kingdom, EH1 1RQ
Телефонен номер	+44 131 2406812
Уебсайт	<a href="http://www.scotland-judiciary.org.uk">http://www.scotland-judiciary.org.uk</a>
Електронна поща	<a href="mailto:judicialofficeforscotland@scotcourts.gov.uk">judicialofficeforscotland@scotcourts.gov.uk</a>
Кратка история	<p>Съдебният съвет на Шотландия е създаден през 2007 г. и е структура, учредена с цел осигуряване на информация и съвети на лорд-председателя на Върховния съд и съдебната система на Шотландия по въпроси, касаещи правораздаването в Шотландия.</p> <p>Съветът се подкрепя от Съдебната служба на Шотландия. Email: <a href="mailto:judicialofficeforscotland@scotcourts.gov.uk">judicialofficeforscotland@scotcourts.gov.uk</a></p>
Конституционен/на или правен/на статус/основа	Няма конкретна конституционна или законова разпоредба. Съветът е създаден, за да подпомага председателя на Върховния съд в изпълнението на законовите му отговорности (съгласно чл. 2 от Закона за съдебната власт и съдилищата (Шотландия). Закон от 2008 г., който, наред с останалото, урежда въпроса за социалното подпомагане и предоставянето на насоки за лицата, назначени на съдебни длъжности.
Нормативни актове уреждащи статуса	Няма такива. Вж. устава Съдебния съвет на Шотландия <a href="#">ТУК</a> .
Състав:	
Общ брой членове	16 членове (лорд-председателят на Върховния съвет може да назначава допълнителни членове при необходимост).
Мандат	Мандатът на членовете се определя от органа, от който са назначени.
Има ли възможност за преизбиране на член?	Да
Щатни длъжности ли заемат членовете или не?	Съветът заседава два пъти годишно като текущата дейност се осъществява посредством редица комисии като членовете изпълняват тези си задължения на непълно работно време. Всички членове са действащи съдии.
Структура	Настоящият състав включва 17 членове от всички нива на съдебната система.
Мнозинство ли са съдиите?	Всички членове са съдии.
Председателство	Председателят на Върховния съд е председател на Съдебния съвет на Шотландия, като неговите подкомисии се

	председателстват от други членове на Съвета.
<b>Основни компетенции:</b>	
Кариера на съдиите и/или прокурорите	Не е приложимо
Съдебно обучение	Председателят на Върховния съд има законово определени задължения по отношение на съдебното обучение, което се извършва от Съдебния институт на Шотландия.
Дисциплина	Не е приложимо
Етика	<a href="#">Декларацията с принципите на съдебната етика за съдебната система в Шотландия</a> се преразглежда от Съвета и от Комисията за съдебно поведение към него. Последните промени бяха въведен през май 2013 г.
Становища относно законодателни актове / други становища	Председателят на Върховния съд има законово определено задължение да представя мненията на съдебната власт на Шотландия пред шотландския парламент и министрите на Шотландия и може да се консултира и да бъде съветван в това отношение от Съвета.
Други компетенции	Целите на Съдебния съвет са: <ul style="list-style-type: none"> <li>- да съхранява независимостта на съдебната система;</li> <li>- да защитава и насърчава подобаващо правораздаване;</li> <li>- да координира мненията и действията на съдиите за постигане на тези цели;</li> <li>- да лансира професионалните и наставнически интереси на съдебната власт;</li> <li>- да предоставя насоки на магистратите по етични и други въпроси, свързани с надлежното правораздаване;</li> <li>- да улеснява комуникацията между различните клонове на съдебната власт и, когато е уместно, да събира и съпоставя мненията им;</li> <li>- да предоставя информация и да съветва председателя на Върховния съд, за да бъде той осведомен за мненията на магистратите;</li> <li>- да се занимава със всички въпроси от значение за съдебната система.</li> </ul>
Статус на решенията	Консултативни
Преразглеждане	Не е приложимо
Бюджет	Финансовата издръжка на Съдебния съвет на Шотландия и на неговите комисии се осигурява от бюджета на Съдебната служба на Шотландия.

## VI. Устав на ЕМСС

---



European Network of Councils  
for the Judiciary (ENCJ)

Réseau européen des Conseils  
de la Justice (RECJ)

# Устав, правила и наредби

на Международната асоциация с идеална цел  
Европейска мрежа на съдебните съвети  
(ЕМСС)

**2014 г.**

## **I. НАИМЕНОВАНИЕ, СЕДАЛИЩЕ, ЦЕЛ, ЗАДАЧИ И ДЕЙНОСТИ**

### **Член 1 – Наименование**

1. Създава се международна асоциация с идеална цел, наречена Европейска мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) или на френски език – “Réseau européen des Conseils de la Justice” “RECJ”.
2. Тази Асоциация се регламентира от разпоредбите на Глава III от Белгийския закон от 27 юни 1921 г., относно асоциациите с идеална цел, фондациите и международните асоциации с идеална цел.

### **Член 2 – Седалище**

Адресът на управление на Асоциацията е 1000, Brussels, Rue de la Croix de Fer 67, 3rd floor в съдебния окръг на Брюксел. Изпълнителният борд може да смени адреса на управление на Асоциацията по всяко време и на всяко друго място в Брюксел.

### **Член 3 – Цел**

- Асоциацията цели подобряване на сътрудничеството и доброто взаимно разбирателство между съдебните съвети и магистратите както на държавите-членки на Европейския съюз, така и на държавите кандидатки за членство в Европейския съюз.
- Асоциацията изпълнява изключително и пряко идеални цели с международен характер.

### **Член 4 – Задачи**

В рамките на създаването на европейско пространство на свобода, сигурност и правосъдие, задачите на Асоциацията са сътрудничество между членовете по следните въпроси:

- анализ на и информация за структурите и компетенциите на членовете на ЕМСС, както и обмен на информация помежду им;
- обмен на опит във връзка с това как е организирана съдебната система и как функционира;
- предоставяне на експертизи, опит и предложения на институциите на Европейския съюз, както и на други национални и международни организации.

Решенията, които се вземат от Асоциацията, не влияят върху автономността и компетенциите на отделните ѝ членове. По тази причина всеки член на Асоциацията има право да заяви, че не се счита обвързан с дадено решение, когато според него решението може да подкопае неговата автономност или компетенции, освен когато то засяга изключително управлението на Асоциацията. Във всяко решение на Общото събрание или на Изпълнителния борд следва да се посочват имената на всички такива членове.

## **Член 5 – Дейности**

1. Асоциацията изготвя годишна програма с дейности, свързана конкретно със задачите, посочени в член 4.
2. Всеки член определя участието на свои представители в дейностите на Асоциацията.

### **I. ЧЛЕНОВЕ**

## **Член 6 – Членство**

1. Членството в Мрежата е отворено за всички национални институции на държавите-членки на Европейския съюз, които са независими от изпълнителната и законодателната власт или са автономни институции и които носят окончателната отговорност за подкрепата на съдебната власт за независимо правораздаване.
2. Заявленията за членство се представят пред Общото събрание. Ако има обосновано възражение на някой от членовете, Общото събрание отнася въпроса към Изпълнителния борд, който изготвя препоръка. За приемането на нов член се изисква единодушното съгласие на Общото събрание.
3. Членовете са свободни да се откажат от членството си по всяко време. Членството се прекратява чрез писмено уведомление, адресирано до Изпълнителния борд. Всеки, който се откаже от членството си, губи всички права, свързани с ползването на активите на Асоциацията.
4. Изпълнителният борд може да предложи отстраняването на член на Асоциацията, ако той е извършил сериозни нарушения във връзка с целите и задачите на Асоциацията, посочени в разпоредбите на член 3 и член 4 по-горе. Изпълнителният борд следва, на първо място, да даде възможност на въпросния член да изрази своята позиция. Решението за изключване се взема от Общото събрание с мнозинство от три четвърти от гласовете на членовете, които присъстват на съответното заседание.
5. Всеки член има право на пълно участие в дейността на Асоциацията и има задължение да участва в тях в рамките на своите възможности и съгласно разпоредбите на настоящия устав и вътрешните правила.
6. Статут на наблюдател може да бъде даден, след молба за получаването му, с единодушно решение на Общото събрание на:
  - Министерството на правосъдието на държава-членка на Европейския съюз, когато не съществуват институциите, посочени в разпоредбите на член 6.1.;
  - институциите, посочени в разпоредбите на член 6.1., на държави, които са кандидати за членство в Европейския съюз и тези на държави членки на Европейското икономическо пространство;
  - институциите на Европейския съюз;



- консултативни органи на европейски организации и по-специално Съветът на Европа, занимаващи се с въпроси, свързани с правосъдието.

7. Наблюдателят има право да присъства на заседанията на Общото събрание, но няма право да гласува. Също така той може да бъде поканен да вземе участие в други дейности на Асоциацията. Наблюдателите допринасят за финансовото обезпечаване на дейностите на Асоциацията съгласно финансовите ѝ правила.

#### **Член 7 – Вноски**

1. Членовете плащат годишна членска вноска, която се използва за покриване на оперативните разходи на Асоциацията. Членската вноска се определя всяка година от Общото събрание по предложение на Изпълнителния борд, въз основа на потребностите на Асоциацията.

2. Годишната членска вноска, определена по този начин за държава-членка на Европейския съюз, не може да надвишава 20 000 евро.

3. Член на Асоциацията няма право да упражнява правото си на глас, докато не изплати дължимите членски вноски.

4. На член, който се откаже от членството си в Асоциацията, не се възстановява вече платената членска вноска, като също така той е задължен да плати членската вноска за годината, в която се отказва от членството си

5. Допълнителни разпоредби за определяне на годишните членски вноски, за тяхното плащане и събиране, могат да бъдат предвидени във финансовите правила, приети от Общото събрание по предложение на Изпълнителния борд.

### **III. ОРГАНИ НА АСОЦИАЦИЯТА**

#### **Член 8 – Органи**

1. Асоциацията се състои от Общо събрание и Изпълнителен борд. Общото събрание определя политиката и дейностите на Асоциацията. Изпълнителният борд е управляващият орган на Асоциацията съгласно разпоредбите на член 48 от Закона.

2. Президентът на Изпълнителния борд (наричан в този устав „Председател“) е физическо лице и действа от свое име и от името на Асоциацията съгласно разпоредбите на този устав и правата, делегираните му съгласно разпоредбите на член 12, както и периодично от Изпълнителния борд. Президентът изпълнява и функциите на президент на Асоциацията съгласно правата, делегираните му периодично от Общото събрание.

#### **Член 9 – Общо събрание**

1. Общото събрание разполага с всички необходими правомощия за постигане на целите и задачите на Асоциацията.

2. Общото събрание включва представители от всеки член на Асоциацията, като обикновено провежда заседание най-малко веднъж преди 30 юни всяка календарна година. Общото събрание се свиква от президента на място, посочено в съобщението за провеждането му.
3. Президентът също така може да свиква Общото събрание по всяко време по искане на най-малко една пета от членовете.
4. Общото събрание се свиква чрез писмо, по факс, по електронна поща или чрез друго подходящо средство за комуникация поне 30 дни преди датата на провеждането му. Документите, свързани със свикването му, трябва да включват дневен ред, който се определя от Изпълнителния борд.
5. Общото събрание се председателства от президента или от член на борда (съгласно разпоредбите на член 11.1), който е определен от президента за тази цел.
6. Общото събрание избира лице, което да действа като президент съгласно разпоредбите на този устав. То избира и другите членове на борда съгласно разпоредбите на настоящия устав.
7. Общото събрание има правомощия да определя политиката и дейността на Асоциацията.
8. По предложение на Изпълнителния борд Общото събрание:
  - може да създава комисии и работни групи по конкретни теми във връзка с дейността или организацията на Асоциацията,
  - взема решения относно членството в комисиите и в работните групи, както и относно техния мандат, и
  - решава как да обезпечи и постигне максимално участие на членовете и наблюдателите в комисиите и работните групи
9. Общото събрание има правомощия да променя устава. То взема решения относно финансовите правила, вътрешните правила и устройствените правилници на всички структури на Асоциацията.
10. Общото събрание одобрява бюджета и сметките.

#### **Член 10 – Кворум и гласуване по време на Общото събрание**

1. Общото събрание има кворум, когато поне половината от членовете му присъстват.
2. Всеки отделен член има право на шест гласа.

Независимо от това, когато присъстват няколко членове от една и съща държава-членка на Европейския съюз, тези членове разпределят шестте гласа помежду си и информират президента за разпределението.

3. Общото събрание взема решенията си с обикновено мнозинство, с изключение на:
- въпроси, посочени в разпоредбите на член 6, за чието приемане се изисква различно мнозинство;
  - публичните становища на Общото събрание, които трябва да бъдат одобрени с мнозинство от две трети от гласовете на Общото събрание;
  - промени в този устав, приемане и изменение на вътрешните правила и устройствения правилник, определяне на размера на годишната членска вноска, определяне на финансовите правила, посочени в разпоредбите на член 7, и правилата за разпускане на Асоциацията, като по всички и всеки от тези въпроси се взема решение с мнозинство от три четвърти от подадените гласове.

4. По предложение на Изпълнителния борд, президентът се съветва с всички членове по електронната поща.

Ако го стори, решение се взема, когато:

- по-голямата част от членовете отговорят официално по електронната поща или по факс в срока, посочен от президента, и
- по-голямата част от тези членове одобряват конкретното предложение.

Текстът на настоящия член 10.4 винаги се добавя в електронното съобщение, с което започва съвещателният процес.

5. Решенията и протоколите, приети от Общото събрание, се вписват от президента в регистър и се депозират в постоянния офис. Президентът запознава всички членове с решенията и протоколите.

#### **Член 11 – Изпълнителен борд**

1. Съгласно разпоредбите на член 6.1. Изпълнителният борд се състои от президент и седем членове, като членовете (наричани в този устав „членове на борда“) се избират от Общото събрание с мандат две години. Мандатът на членовете на борда започва веднага след приключване на Общото събрание, на което са избрани.

2. Мандатът на кой член на борда не се подновява непосредствено след изтичането му. Ако не са предложени достатъчно кандидати за заемане на свободните позиции в Изпълнителния борд, той може да реши по изключение да допусне членовете, на които иначе не би било разрешено да се кандидатира за нов мандат, до избори за незаетите места в него, въпреки първото изречение от този член.

3. Всеки член на борда, който не може да продължи да заема длъжността като такъв, се заменя от друг член, избран съгласно Устройствения правилник на следващото Общо събрание.

4. Всеки член на борда може да изпълнява действията по отношение на всяка от функциите му чрез своя определен представител. Определеният представител трябва да бъде член на националната институция, която представлява. По време на периода на членството си в Изпълнителния борд, членът на борда може да смени своя определен представител, след като уведоми президента 30 дни предварително.

5. Изпълнителният борд функционира като колективен орган. Той притежава всички правомощия, предоставени му изрично от този устав. Без да нарушава останалите си правомощия съгласно устава, Изпълнителният борд:

- а) предприема всички необходими мерки за осъществяване на програмата за дейността Асоциацията;
- б) отговоря за осигуряване на правилното функциониране на постоянния офис;
- в) отговаря за свикването и подготовката на редовни или специални заседания на Общото събрание;
- г) предлага становища и позиции, касаещи политиката, на Общото събрание;
- д) осъществява всички юридически формалности и оповестява публично назначенията и годишните финансови отчети и
- е) представя годишен доклад за дейността си пред Общото събрание.

6. Заседанията на Изпълнителния борд се свикват от президента с писмо, по факс, по електронна поща или чрез други подходящи средства за комуникация. Президентът определя дневния ред на заседанията. Всеки член на борда има право да предлага включването на точки в дневния ред на заседанието. Всеки член на Асоциацията също има право да предлага включването на точка в дневния ред на заседанието и ако го стори, има право да внесе точката на съответното заседание на Изпълнителния борд. Ако най-малко половината от членовете на Изпълнителния борд поискат да се проведе негово заседание, президентът свиква заседание най-късно 35 дни от подаването на искането.

7. Изпълнителният борд няма кворум, ако не присъстват болшинството от неговите членове.

8. За приемане на решенията на Изпълнителния борд са необходими гласовете на болшинството от присъстващите на заседанието членове на борда и на президента. В случай на равен брой гласове, президентът има право на втори, решаващ глас. Решенията се записват в регистър, който се подписва от президента и се дапозира в постоянния офис. Президентът свежда решенията до знанието на всички членове на Асоциацията.

9. Председателят се избира от Общото събрание за срок от две години. Този срок не се подновява веднага, освен при извънредни обстоятелства, когато няма предложен кандидат, като в такъв случай Изпълнителният борд може да покани настоящия президент да продължи да заема длъжността за период, изтичащ не по-късно от датата на следващото Общото събрание след приключване на текущия мандат на президента. Президентът встъпва в длъжност веднага след Общото събрание, на което е избран, или след удължаването на мандата му поради извънредните обстоятелства, посочени в този член.

10. В случай на отсъствие на президента, той може да упълномощи член на съвета да го замества.

11. В случай на смърт или оставка на президента, или ако по време на мандата си стане неспособен да изпълнява задълженията на президент, Изпълнителният борд назначава изпълняващ длъжността президент до избирането на нов президент на Общото събрание.

12. Ако президентът престане да бъде член на националната си институция, следва да бъде избран нов президент, ако остатъкът от мандата на напускащия поста президент би бил повече от шест месеца след датата на прекратяване на неговото членство.

13. Ако настъпи някое от събитията, предвидени в член 11.11 или 11.12., Изпълнителният борд определя датата на Общото събрание, на която да бъде избран нов президент и да бъде определена продължителността на мандата му.

14. В случай на необходимост, Изпълнителният борд определя дата, на която президентът, който напуска поста, следва да се оттегли.

#### **Член 12-Представителство**

1. Изпълнителният борд представлява Асоциацията по всички правни и други въпроси. Той представлява Асоциацията чрез мнозинството от своите членове и президента.

2. Без да се засягат пълномощията по отношение на общото представителство на Изпълнителния борд, президентът може да действа вместо и от името на Асоциацията и да я представлява по всички правни и други въпроси, включително във взаимоотношенията ѝ с институциите на Европейския съюз.

3. Писмени документи от името на Асоциацията могат да бъдат подписвани или от президента, или от мнозинството от членовете на борда. Изпълнителният борд може да упълномощи писмено член на борда или член на екипа на постоянния офис да действа от негово име, или да подписва документи от негово име.

### **III. ФУНКЦИОНИРАНЕ НА АСОЦИАЦИЯТА**

#### **Член 13 – Постоянен офис**

Асоциацията има постоянен офис, независим от който и да било неин член. Офисът функционира като административно звено под ръководството на Изпълнителния борд.

#### **Член 14 - Възнаграждение**

Нито президентът, нито който и да било член на Общото събрание или на Изпълнителния борд, нито който и да било участник в някаква дейност не получава възнаграждение от Асоциацията за възложените му задачи в нейните рамки. Реалните и добросъвестно направени разходи могат да бъдат възстановени в съответствие с разпоредбите на Финансовите правила.

#### **IV. БЮДЖЕТИ И СМЕТКИ**

##### **Член 15 – ГОДИШЕН БЮДЖЕТ И УПРАВЛЕНИЕ НА СМЕТКИТЕ**

1. Финансовата година започва на 1 януари и завършва на 31 декември.
2. Средствата на Асоциацията се използват за финансиране на структурата и за административното управление на Асоциацията под ръководството на Изпълнителния борд, който се отчита пред Общото събрание.
3. Вноските в натура и паричните средства за определени проекти и дейности се определят в отделни споразумения между участниците в проекта. Всички подобни споразумения се свеждат до знанието на всички членове.
4. Изпълнителният борд изготвя годишен бюджет за текущите разходи за следващата календарна година, който се представя на Общото събрание за одобрение. Изпълнителният борд има задължението да представя финансов отчет за предходната година на Общото събрание за одобрение.
5. На всеки две години Общото събрание назначава двама одитори измежду членовете си, които представят доклада си всяка година пред Общото събрание, на което финансовите отчети се представят за одобрение.

#### **V. ПРОМЯНА В УСТАВА И РАЗПУСКАНЕ НА АСОЦИАЦИЯТА**

##### **Член 16 - ПРОМЯНА В УСТАВА И РАЗПУСКАНЕ НА АСОЦИАЦИЯТА**

1. Без да се нарушават разпоредбите на членове 50, §3, 55 и 56 от Закона относно , с асоциациите с нестопанска цел, фондациите и международните асоциации с нестопанска цел, всяко предложение, което има за цел промяна на устава на Асоциацията или което може да доведе до разпускането на Асоциацията, трябва да произтича от Изпълнителния борд или от поне една пета от членовете на Асоциацията.
2. В срок от три месеца от подаване на предложението, посочено в член 16.1, Изпълнителният борд следва да уведоми членовете на Асоциацията за него както и за датата на Общото събрание, на което то ще се обсъди.
3. Решенията влизат в сила само ако са приети с мнозинство от три четвърти от гласовете на Общото събрание.

4. Ако на съответното заседание на Общото събрание присъстват по-малко от три четвърти от членовете на Асоциацията, се насрочва ново заседание на Общото събрание при същите условия като горепосочените, на което се взема окончателно и обосновано решение по въпросното предложение със същото мнозинство от три четвърти от подадените гласове, независимо от броя на присъстващите членове.

5. Измененията в устава на Асоциацията не влизат в сила преди да бъдат одобрени от компетентния орган в съответствие с чл. 50, §3 от закона и преди да бъдат публикувани в Приложенията на Държавния вестник на Белгия (Belgian Monitor) съгласно член 51, §3 от гореспоменатия закон.

6. В случай на разпускане на Асоциацията, нетните активи след ликвидацията се предоставят за безкористна цел, която се определя от Общото събрание със същото мнозинство, което е предвидено в член 16.3.

## **VI. ОБЩИ ВЪПРОСИ**

### **Член 17 – Други приложими правила**

Всеки въпрос, който не попада в приложното поле на този устав и по-специално формалностите, свързани с публикуването, се регламентира в Устройствения правилник и Вътрешните правила, приети от Общото събрание, или в съответствие с разпоредбите на закона.

### **Преходен член**

### **Член 18 - Въвеждане на измененията на устава от 2014 година**

1. На Общото събрание, което се провежда в Рим през юни 2014 г., се избират (по изключение), в съответствие с Устройствения правилник, членове на борда с мандат една или две години.

2. Първият избор на всички 7 членове на борда се извършва на Общото събрание в Рим през месец юни 2014 г. При този избор тримата членове, получили най-много гласове на изборите, ще са с двугодишен мандат. Четиримата членове с най-малко гласове ще получат (по изключение) едногодишен мандат, но ще имат право да бъдат преизбрани (по изключение и въпреки разпоредбите на член 11.2).

3. Изборите за президент ще се проведат на Общото събрание в Рим през месец юни 2014 г. Избраният там президент ще е с мандат (по изключение) от приблизително 18 месеца, от 1 януари 2015 г. до Общото събрание, което ще се проведе през юни 2016 г., и няма да има право да бъде преизбран.

4. Президентът и Управителният комитет към датата на приемане на измененията в настоящия устав от 2014 г. продължават да изпълняват задълженията си, докато новият президент и новият Изпълнителен борд не бъдат избрани и не встъпят в длъжност съгласно настоящия устав.

## Списък на членовете

24 членове (към 1 юни 2017 г.)

Членове

СТРАНА	ИНСТИТУЦИЯ ЧЛЕН
Белгия	Conseil Supérieur de la Justice / Hoge Raad voor de Justitie
България	Висш Съдебен Съвет / Supreme Judicial Council
Гърция SJC	ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ /SUPREME JUDICIAL COUNCIL of CIVIL and CRIMINAL JUSTICE
Гърция SJC AJ	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης/ Supreme Judicial Council of the Administrative Justice
Дания	Domstolsstyrelsen
Унгария	Országos Bírói Tanács/National Judicial Council
Франция	Conseil supérieur de la Magistrature
Хърватия	Državno sudbeno vijeće/State Judicial Council
Ирландия	An tSeirbhis Chúirteanna / Courts' Service
Италия	Consiglio Superiore della Magistratura
Италия	Consiglio di Presidenza della giustizia amministrativa
Латвия	Tieslietu padome
Литва	Teisėjų Taryba
Малта	Commission for the Administration of Justice
Нидерландия	Raad voor de Rechtspraak
Полша	Krajowa Rada Sądownictwa
Португалия	Conselho Superior da Magistratura
Румъния	Consiliul Superior al Magistraturii
Словакия	Súdna rada Slovenskej republiky
Словения	Republika Slovenija SodniSvet
Испания	Consejo General del Poder Judicial
Обединено кралство	Judges' Council of England and Wales (Съвет на съдиите на Англия и Уелс)



<b>Обединено кралство</b>	Judges' Council of Northern Ireland (Съвет на съдиите на Северна Ирландия)
<b>Обединено кралство</b>	Judicial Council of Scotland (Съдебен съвет на Шотландия)

## Списък на наблюдателите

---

### 15 наблюдатели (към 1 юни 2016 г.)

#### Наблюдатели

СТРАНА	ИНСТИТУЦИЯ НАБЛЮДАТЕЛ
Европейски съюз	Съд на Европейския съюз
Австрия	Министерство на правосъдието
Албания	Këshilli i Lartë i Drejtësisë / Висш съвет по правосъдие
Кипър	Министерство на правосъдието
Чехия	Министерство на правосъдието
Естония	Министерство на правосъдието
Финландия	Министерство на правосъдието
Германия	Министерство на правосъдието
Люксембург	Министерство на правосъдието
Македония	Sudski Sovetna Republika Makedonija / Съдебен съвет
Черна гора	Sudski savjet Crne Gore/ Съдебен съвет
Норвегия	Domstolsadministrasjonen / Национална администрация на съдилищата
Сърбия	Високи савет судства / Висш съдебен съвет
Турция	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu / Висш съвет на съдиите и прокурорите
Швеция	Domstolsverket / Национална администрация на съдилищата

За повече информация посетете [www.encj.eu](http://www.encj.eu)

European Networks of Co... x

www.encj.eu

Login Contact Ras Feeders

Search >>

European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)  
Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ)

Home Organs & Members Themes & Projects Opinions Judges and Judiciaries EU Judicial Area Calendar Links

### Welcome to our Website

The ENCJ unites the national institutions in the Member States of the European Union which are independent of the executive and legislature, and which are responsible for the support of the Judiciaries in the independent delivery of justice.

Our aim is to improve cooperation between, and good mutual understanding amongst, the Councils for the Judiciary and the members of the Judiciary of the European Union (or candidate) Member States.

### Our Mission & Vision

The ENCJ will be a unique body representing the judicial perspective to European institutions and the centre of a vibrant forum for the Judiciary across Europe.

### Our Members

The ENCJ is the body which unites all Councils for the Judiciary of the EU Member States and represents them in the EU.

#### Report on the state of Democracy, Human Rights and the Rule of Law in Europe

The Council of Europe published its first report on the state of democracy, human rights and the rule of law in Europe. Part 2 of the report particularly deals with Justice and the Rule of Law, and identifies the following main challenges:

- Executive interference in the functioning of the judiciary;
- Corruption within the judiciary;
- Lack of public trust in the judiciary;
- Excessive length of proceedings and
- Chronic non-enforcement of judicial decisions

The main recommendations in this field include the introduction of effective measures to shorten the length

New on the website

**EUROPEAN COMMISSION SETS OUT THE FUTURE OF EU JUSTICE POLICY AND FRAMEWORK FOR SAFEGUARDING RULE OF LAW**

The European Commission published from 1 2 3 4 5 6 7 8 Next

Newsletter

EN 15:23 21/05/2014



---

**Офис на EMCC**  
**Rue de la Croix de Fer, 67**  
**B-1000 BRUSSELS**

**Tel: + 32 2 535 16 05**  
**Email: [office@encj.eu](mailto:office@encj.eu)**  
**Уебсайт: [www.encj.eu](http://www.encj.eu)**

Главни редактори: Paul Gilligan & Irena Piotrowska  
Редакция и дизайн: Monique van der Goes & Judita  
Tamosiunaite

**Версия: октомври 2017 г.**

---